

בית משפט לנוער ברמלה

תג 03-11- [REDACTED]

הנאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו מיקוד 61330

טלפון: 03-6970222 פקס: 02-6467801

- נ נ ד -

הנאשם:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

כתב אישום מתוקן – טיוטא לצורך הסדר טיעון

חלק כללי:

1. החל מספטמבר 2009 או בסמוך לכך, ובמהלך מספר חודשים, נהג הנאשם לאסוף פרטים שונים על אנשים באמצעות מרשם האוכלוסין אליו הגיע על ידי תוכנת 2006 agton.
1. באמצעות פרטים אלו נהג הנאשם לחדור לתיבות דואר אלקטרוני של אותם אנשים, לשנות את חסימתם ולחסום את אפשרות הגישה של בעלי החשבון.
3. באמצעות הפרטים הנ"ל ופרטים נוספים אותם מצא בחשבונות הדואר האלקטרוני, נהג הנאשם לפרוץ לחשבונות אינטרנטיים אחרים של אותם אנשים.

אישום ראשון:

א. העבדות:

1. במהלך השנים 2009-2010, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, חדר הנאשם לחשבונות דוא"ל של [REDACTED] ו-[REDACTED] ([REDACTED]@walla.com ו- [REDACTED]@gmail.com) ופנינה סוחצקי ([REDACTED]@walla.com).
2. במעשים המתוארים לעיל חדר הנאשם לחומר מחשב שלא כדין ופגע בפרטיותם של [REDACTED]

ב. הוראות החקירה לפיהן מואשם הנאשם:

1. חזירה לחומר מחשב שלא כדין - עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.
2. מגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף (1)2 + 5 לחוק חגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

אישום שני:

א. העבדות:

1. במהלך חודש מאי 2010 חדר הנאשם לשתי תיבות דואר אלקטרוני מסוג gmail שכתובתן sharonmorie@gmail.com ו- sharonmorie@gmail.com ולחשבון facebook של [REDACTED].
2. הנאשם נכנס לקבצים אישיים שנמצאו בחשבון הדואר האלקטרוני של שרון ושמר אותם על מחשבו הפרטי בביתו.
3. במעשים המתוארים לעיל חדר הנאשם לחומר מחשב שלא כדין ופגע בפרטיותה של שרון.

ב. הוראות החקירה לפיהן מואשם הנאשם:

1. חזירה לחומר מחשב שלא כדין - עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.
2. מגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיפים (1)2 + (5)2 לחוק חגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

אישום שלישי:

א. העבדות:

1. במהלך חודש יוני 2010 חדר הנאשם לתיבת דוא"ל מסוג walla שכתובתה [\[REDACTED\]@walla.com](mailto:[REDACTED]@walla.com) לדף facebook, לחשבון מסג'ר ולחשבון אינטרנטי ב"מקושרים" (להלן: "החשבונות האינטרנטיים") של [REDACTED] שהינה קטינה ילידת 1994.
2. הנאשם שמר במחשבו הפרטי בביתו פרטים אישיים אודות [REDACTED] אותם אסף מהחשבונות האינטרנטיים אליהם חדר.

3. במעשים המתוארים לעיל חדר הנאשם לחומר מחשב שלא כדון ופגע בפרטיותה של [REDACTED]

ב. חראות החיקוק לפיחז מואשם הנאשם:

1. חזירה לחומר מחשב שלא כדון - עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.
2. פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיפים (1)2 + (5)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

אישום רביעי:

א. העבדות:

1. בספטמבר 2009, או בסמוך לכך, חדר הנאשם לחיבת הדוא"ל של עינב [REDACTED] שכתובתה [REDACTED]@walla.com

2. הנאשם העתיק מתיבת הדואר היוצא של עינב את פרטי כרטיס האשראי ש [REDACTED] (להלן: [REDACTED]) ושמר אותם על מחשבו האישי ובזיכרון הטלפון הסלולארי שלו.

3. הנאשם השתמש בפרטי כרטיס האשראי לצורך קניית משחקי מחשב והטענת הטלפון הסלולארי שלו בין החודשים ספטמבר 2009 לנובמבר 2009, הכל כמפורט בטבלה להלן:

שם הסוחר	תאריך	סכום	מטבע
[REDACTED]	14.9.09	105	₪
[REDACTED]	14.9.09	105	₪
[REDACTED]	29.9.09	40	דולר ארה"ב
[REDACTED]	29.9.09	40	דולר ארה"ב
[REDACTED]	1.10.09	55	₪
[REDACTED]	1.10.09	55	₪
[REDACTED]	8.10.09	50	דולר קנדי
[REDACTED]	8.10.09	50	דולר קנדי

דולר ארה"ב	47.48	8.10.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	47.48	8.10.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	20	11.10.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	20	11.10.09	[REDACTED]
דולר קנדי	124.24	15.11.09	[REDACTED]
דולר קנדי	150	15.11.09	[REDACTED]
אירו	99.96	15.11.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	118.36	15.11.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	142.90	15.11.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	149.82	15.11.09	[REDACTED]
דולר קנדי	125.37	16.11.09	[REDACTED]
דולר ארה"ב	119.95	16.11.09	[REDACTED]
ש"ח	320		סה"כ
דולר ארה"ב	745.99		
דולר קנדי	499.61		
אירו	99.96		

4. במעשים המתוארים לעיל חדר הנאשם לחומר מחשב שלא כדין וכדי לעבור עבירה אחרת, פגע בפרטיותו של [REDACTED] קיבל דבר במרמה דהיינו טובין בסך 320 ש"ח, \$ 745.99, 499.61 דולר קנדי ו- 99.96 אירו, והשתמש בכרטיס החיוב בכוונה להונות.

ב. חזרות החיפוש לפיהן מואשם הנאשם:

1. דירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת - עבירה לפי סעיף 4 בית דין עם סעיף 5 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.

2. פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיפים (1)2 + (5)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

3. הונאה בכרטיס חיוב - עבירה לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי החיוב, תשמ"ו-1986.

אישום חמישי:

א. העובדות:

1. בנובמבר 2009, או בסמוך לכך, חדר הנאשם לתיבת הדוא"ל מסוג walla של [REDACTED] (לחץ: [REDACTED]@walla.com).

2. הנאשם שמר תמונות, מספרי טלפון וקבצים אישיים של [REDACTED] אותם מצא בחשבון הדוא"ל שלה, במחשבו הפרטי.

3. במעשים המתוארים לעיל חדר הנאשם לחומר מחשב שלא כדין ופגע בפרטיותה של [REDACTED].

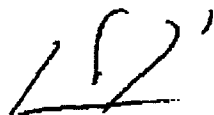
ב. חזרות החיפוש לפיהן מואשם הנאשם:

1. דירה לחומר מחשב שלא כדין - עבירה לפי סעיף 4 לחוק המחשבים, תשנ"ה-1995.

2. פגיעה בפרטיות - עבירה לפי סעיף (1)2 + (5)2 + 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981.

ג. עדי חתומה:

1. [REDACTED] - תזמן באמצעות פמ"מ.
2. [REDACTED] - תזמן באמצעות פמ"מ.
3. [REDACTED] - תזמן באמצעות פמ"מ.
4. [REDACTED] - תזמן באמצעות פמ"מ.
5. [REDACTED] - תזמן באמצעות פמ"מ.
6. [REDACTED], מפלג מחשב, יאח"ה.
7. [REDACTED], מפלג מחשב, יאח"ה.
8. [REDACTED], מפלג מחשב, יאח"ה.
9. [REDACTED], מפלג מחשב, יאח"ה.



קרן וקסלר, עו"ד
סגן בכיר א' לפרקליט מחוז מרכז

תל-אביב 28 יולי 2011

[REDACTED]



בית משפט השלום ברמלה

14 פברואר 2013

פרקליטות מחוז [redacted]

בפני סגנית הנשיאה, כב' השופטת נירה זסקין

המאשימה פרקליטות מחוז מרכז

נגד

הנאשם אלמוג מנשה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23

ב"כ המאשימה עו"ד לירון ממן
 ב"כ הנאשם עו"ד שלומציון גבאי מנדלמן
 הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ הנאשם:

אבקש להעיד עד הגנה.

מר [redacted] מחזהר כדין:

אני מפקדו הישיר של הנאשם. אלמוג יש לו תחום גדול מאוד אצלנו במחלקה, הוא אחראי על תפעול של עגורנים שזה רובוט אוטומטי שמביא פריטים ללקוחות. הוא אחראי על התפעול המלא שלו וכן ביקורות שמבצע. בנוסף בגלל שהוא מבצע את העבודה שלו בצורה מקצועית מאוד נתנו לו אחריות נוספת בנוסף לאחריות שלו והוא אחראי הדרכה במחלקה שלנו, שזה בסביבות 12 חיילים במחלקה. הוא אחראי באופן מלא על כל התיקים וכן ההדרכה. מה משמעות הרשעה לאלמוג במסגרת הקידום שלו בצבא? ת. המשמעות זה שאם הוא ירצה להתקדם בצבא ימנע ממנו סיווג בטחוני בהמשך השירות והוא לא יוכל להמשיך לקבע או לצאת לקצונה וזה יפגע בו.



בית משפט השלום ברמלה

14 פברואר 2013

פרקליטות מחוז [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

עונה לשאלות ב"כ המאשימה:

ש. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו של"צ, הבנתי שקיימת בעייתיות בכך.
ת. ממה שאני הבנתי יתמכו בו מאוד בעניין הזה. יאפשרו לו לבצע. הוא יקבל את התמיכה המלאה.

ב"כ המאשימה:

ביום 26.9.11 הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן והורשע ב- 5 אישומים נפרדים של עבירות חזירה לחומר מחשב שלא כדין ופגיעה בפרטיות, כמו כן באחד האישומים הורשע גם בהונאה בכרטיס חיוב על סך 5,800 ₪ לערך מהחישוב שהמאשימה עשתה.
בהתאם למוסכם בין הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן על מנת שיתן המלצתו בנוגע לנאשם. עוד על פי המוסכם בין הצדדים נבקש להשית על הנאשם צו של"צ ופיצויים ללא הרשעה וזאת רק במידה ושירות המבחן ימליץ על כך בתסקיר.
בהתאם לתסקיר מיום 21.11.12 ניכר כי הנאשם התקשה להתייחס באופן מעמיק לנסיבות ביצוע העבירות, הוא נטה לצמצם ולמזער את חומרת מעשיו ונטה להשליך את העבירות. כמו כן ההתרשמות התחזקה נוכח העובדה כי טרם החזיר הנאשם את הכסף שלקח במרמה. בסופו של יום שירות המבחן אז לא יכל לשלול סיכון להישנות מעשים נוספים ע"י הנאשם. לבקשת הסנגורית הורה ביהמ"ש על קבלת תסקיר משלים שהתקבל כ- 3 חודשים לאחר התסקיר הראשון. שירות המבחן ציין אז כי למרות שלא חל שינוי משמעותי בהבנת נסיבות התנהגות הנאשם, הימשכות ההליך המשפטי והשיחות שלו עמם סייעו לו בהפנמת חומרת המעשים. במועד זה אף ביטא הנאשם חרטה והבנה תוך שהדגיש כי למד את הלקח הנדרש. בסופו של דבר התרשם השירות כי ענישה במסגרת של"צ תחבר אותו לחומרת התנהגותו ולצורך בפיצוי חברתי. המלצתם הסופית היתה לשקול את סיוס ההליך ללא הרשעה לצד הטלת צו של"צ.
לאור התרשמות שירות המבחן הקובע כי בעניינו של הנאשם רצוי שינתן צו של"צ ופיצויים שיהוו בעניינו גורם מרתיע וכן לאור העובדה כי מדובר בנאשם צעיר שמשרת עתה בצה"ל ללא הסתבכויות נוספות וכן לאור העובדה כי חסך מזמנו של ביהמ"ש נבקש מביהמ"ש לכבד את ההסדר בין הצדדים. יחד עם זאת נבקש מביהמ"ש באשר לפיצויים לציין כי מדובר במספר לא מבוטל של מתלוננים. החזירה לפרטיותם היתה קשה ובהתאם להמלצת השירות פיצוי יהווה גורם הרתעתי עבור הנאשם. אנו סבורים שפגיעה בכיסו של הנאשם תהווה גורם מרתיע נוסף.

ב"כ הנאשם:

הרקע להסדר בתיק הזה הוא העובדה שמדובר בנאשם שהיה בן 18 בשעת ביצוע העבירות כשהרקע לביצוע העבירות מחד זה מומחיותו במחשבים ומאידך שעמום, ריקנות וחוסר הבנת הנזק שהוא



בית משפט השלום ברמלה

14 פברואר 2013

[REDACTED]

1 יכול לגרום לצד השני. הגשת כתב האיטום בתיק זה העמידה את הנאשם על טעותו מחד, ומאידך
2 לאור העובדה שמדובר בעבירות שבוצעו לפני כמעט 3 שנים, כשהוא בן 18 והיום הוא חייל כפי
3 ששמענו ממפקדו וכפי שמצויין בתסקיר הראשון מנובמבר 2012 מדובר במי שמשרת כטכנאי
4 מערכות רוטובטיות בתנאי סיכון, שעות לא שגרתיות, יכולות גבוהות שמבצע את תפקידו על הצד
5 הטוב ביותר.

6 נסיבות העבירה כפי שמפורט בתסקיר האחרון ולאור העובדה שמדובר בנאשם ללא עבר פלילי
7 כאשר הרשעה תפגע בעתידו והכוונה גם בצבא, באפשרויות הקידום שלו וגם לאחר מכן, מדובר במי
8 שסיים 14 שנות לימוד, שכיתות י"ג, י"ד היו במימון הצבא על מנת לגייס אותו כטכנאי
9 אלקטרוניקה בחיל העבירה. לכן כדי לא לפגוע בעתידו בשל היותו צעיר והעבודה שלו אבקש לכבד
10 את הסדר הטיעון, לאמץ את המלצת שירות המבחן לפיה ימנע בימ"ש מהרשעתו, יטיל צו של"צ
11 בהיקף של 180 שעות שזה לא היקף קטן ופיצוי. לאור העובדה שמדובר בחייל שמשותכר 400 ₪
12 בחודש אבקש שהפיצוי יהיה בהתאם ובתשלומים.

13 אבקש לציין שההסדר היה שהפיצוי ישולם לאחר סיום התיק. כאשר שירות המבחן כתב שהנאשם
14 לא שילם את הפיצוי זה טעות מכיוון שההסדר היה שהפיצוי ישולם רק בסוף התיק.

15

16 **ב"כ המאשימה:**

17 זו טעות שלא דרשנו את ההפקדה לפני גזר הדין אך זה לא אומר שרכיב הפיצוי כשלעצמו אינו
18 מחוייב על פי ההסדר.

19

20

21

החלטה

22

23 במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים ביום 26.9.11 הודה הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב
24 אישום אשר תוקן במסגרת ההסדר וטרם הרשעה נשלח לשירות מבחן כאשר ב"כ המאשימה
25 הצהירה כי בהנחה ששירות המבחן ימליץ על אי הרשעה תבקש המאשימה להשית על הנאשם של"צ
26 ופיצוי בכפוף להמלצה.

27 עתה בפני תסקיר וכן תסקיר עדכני.

28 שירות המבחן סוקר את רקעו ונסיבותיו של הנאשם ומתרשם כי ענישה קונקרטיבית במסגרת צו
29 של"צ תחבר את הנאשם לחומרת התנהגותו וכן ממליץ שירות המבחן להטיל צו מבחן בהיקף של
30 180 שעות.

31 מהנימוקים המפורטים בתסקיר ממליץ שירות המבחן להמנע מהרשעה.

32



בית משפט השלום ברמלה

14 פברואר 2013

ה"ח [REDACTED]

- 1 נוכח המלצת שירות המבחן מבקשים הצדדים במשותף ובהסכמה לאמץ את הסדר הטיעון כפי
2 שהוצג לכתחילה.
- 3 בימ"ש נותן אמון במאשימה כי בבואה לכלל הסדר טיעון היא רואה לנגד עיניה את הערכים
4 המוגנים ומתחם הענישה הראוי תוך שהיא יוצקת לתוכם את הנסיבות האינדיבידואליות של
5 המקרה הנתון.
- 6 לכך מצטרפת גם עדותו המרשימה של מפקדו הישיר של הנאשם אשר המליץ בחום על המנעות
7 מהרשעה על מנת לאפשר לנאשם להמשיך לבצע תפקידו החשוב בצבא.
- 8 לצד עמדתו המאוד חיובית של הנאשם בפני שירות המבחן באשר להשקעת מאמצים מול הגורמים
9 הצבאיים שיאפשרו לו לבצע צו שלי"צ עומדים גם דברי מפקדו הישיר אשר העיד על נכונות הגורמים
10 בצבא לתמוך בנאשם במסגרת מאמציו לבצע את השלי"צ.
- 11
- 12 כל אלה מביאים אותי לאמץ את המלצת שירות המבחן והסדר הטיעון.
- 13 תוך אימוץ ההסדר וההמלצה אני מורה על סיום ההליך ללא הרשעה.
- 14
- 15 ניתן צו שלי"צ בהיקף של 180 שעות שיבוצע בהתאם לתוכנית שתגובש ע"י שירות המבחן.
- 16 בנוסף הנאשם יפצה את עדי התביעה 1 עד 5 בסכום של 500 ש"ח לכל אחד.
- 17 המאשימה תמסור במעטפה סגורה את פרטי עדת תביעה 2 ולאחר שהמזכירות תטפל בהעברת
18 הכספים לעדה זו תגרוס את פרטי המעטפה.
- 19 הפיצויים ישולמו ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים אשר הראשון שבהם ישולם עד ליום
20 1.4.13 והיתרה בכל 1 לחודש לאחר מכן.
- 21 אי עמידה בתשלום מהתשלומים תעמיד היתרה לפרעון מיידי.
- 22 באשר לתוכנית השלי"צ: ברגיל מוצאת אני לחייב את הנאשם להתייצב בבימ"ש לצורך אישור
23 תוכנית השלי"צ וזאת לשם מתן אזהרה באשר לחובת עמדתו בתנאי השלי"צ.
- 24 מוצאת אני באופן חריג ויוצא דופן שלא לחייב את הנאשם במקרה זה להתייצב לתזכורת השלי"צ
25 וזאת נוכח השירות הצבאי ועל מנת שלא לפגוע בשירותו.
- 26 אשר על כן אני קובעת לתזכורת במעמד ב"כ הצדדים ליום 28.2.13 שעה 11.30.
- 27 הנאשם פטור מהתייצבות.
- 28 עם זאת מוצאת אני לנכון להבהיר לנאשם כי ככל שלא יבצע את צו השלי"צ כנדרש תהא המאשימה
29 רשאית לבקש הפקעת צו השלי"צ וגזירת הדין מחדש.
- 30



בית משפט השלום ברמלה

14 פברואר 2013

[REDACTED]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8

המזכירות תעביר העתק לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ג, 14/02/2013 במעמד הנוכחים.

נירה דסקין, סגנית נשיא

- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17