<u>בבית משפט השלום בראשון לציון</u> **ת.פ.** [redacted]

בפני כבוד השופטת ש. בן שלמה

<u>המאשימה:</u> **מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)

- נ ג ד -

<u>הנאשם:</u> [redacted]

יליד 1950, ת.ז. [redacted]

ע"י ב"כ עו"ד שחר מנדלמן ו/או עו"ד יוסי סקה

<u>כתב אישום מתוקן</u>

(במסגרת הסדר טיעון)

א. <u>העובדות:</u>

1. בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, עבד הנאשם במאפיית לחם חן בע"מ, שברחוב העבודה 35 שבבת ים (להלן: "החברה").

2. א. במסגרת עבודתו בחברה, תפקד הנאשם כנהג וכמוביל של קו חלוקת דברי מאפה (להלן: "קו החלוקה").

ב. במסגרת הובלת קו החלוקה, היה על הנאשם לספק ללקוחות החברה, שנכללו בקו החלוקה, דברי מאפה ממחסן החברה לבתי העסק של הלקוחות; לתת להם תעודות משלוח בגין דברי המאפה; למסור להם חשבוניות, שהופקו על ידי החברה, על פי תעודות המשלוח; לגבות כספים מהלקוחות בהתאם לחשבוניות; להעביר הכספים לחברה ולמסור ללקוחות קבלות בגין קבלת הכסף על ידי החברה (להלן: "התפקידים").

3. במהלך שנת 2000 ועד ליום 30.11.00, או בסמוך לכך (להלן: "התקופה הראשונה"), גנב הנאשם מהחברה, בשיטות שונות, סך של 188,125 ש"ח, ע"י שסיפק ל-34 מלקוחות החברה, דברי מאפה שהיו שייכים לחברה ואת התמורה הכספית שקיבל מהלקוחות, לא מסר לידי החברה, אלא שלשל לכיסו והכל במרמה וללא הסכמת החברה וכמפורט בטבלה המצורפת כנספח לכתב האישום.

4. מתום התקופה הראשונה ועד ליום 23.1.01, או בסמוך לכך (להלן: "התקופה השנייה"), המשיך הנאשם וגנב מהחברה סך של 71,875 ש"ח נוספים, באופן הדומה לזה המתואר בסעיף 3 לעיל וע"י אספקת דברי מאפה שהיו שייכים לחברה, ל-25 מלקוחות החברה והכל במרמה וללא הסכמת החברה.

5. במעשיו המתוארים לעיל, גנב הנאשם מהחברה, בהיותו עובד בה, סך כולל של 260,000 ש"ח.

ב. <u>הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם</u>:

1. **גניבה בידי עובד** - עבירה לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

ליהי מלצמן, עו"ד

עוזרת לפרקליטת מחוז תל-אביב (פלילי)

תל-אביב ט' בטבת התשס"ח

18 בדצמבר 2007

פמת"א ר/[redacted]

ג. <u>עדי התביעה</u> – **כמפורט בכתב האישום המקורי.**

נספח – פירוט סכומי הגניבה מהחברה במהלך התקופה הראשונה

	שם הלקוח	מס' לקוח	הסך שגנב הנאשם מהחברה (בש"ח), במסגרת עבודתו מול הלקוח
1	[redacted]	32031	931.17
2	[redacted]	32033	1,721.52
3	[redacted]	32067	146.65
4	[redacted]	32125	2,016.51
5	[redacted]	32247	67.61
6	[redacted]	32318	1.89
7	[redacted]	32397	7,248.82
8	[redacted]	32534	357.12
9	[redacted]	32954	6,793.20
10	[redacted]	32972	8,124.90
11	[redacted]	33182	10,969.25
12	[redacted]	33626	2,314.25
13	[redacted]	34492	3,449.50
14	[redacted]	34692	3,522.39
15	[redacted]	34771	7,219.28
16	[redacted]	35023	17,021.89
17	[redacted]	35055	1,799.56
18	[redacted]	35106	4,872.18
19	[redacted]	35120	16,219.04

	שם הלקוח	מס' לקוח	הסך שגנב הנאשם מהחברה (בש"ח), במסגרת עבודתו מול הלקוח
20	[redacted]	35179	7,266.93
21	[redacted]	35280	5,911.11
22	[redacted]	35307	9,685.73
23	[redacted]	35313	5,533.61
24	[redacted]	35338	14,497.47
25	[redacted]	35375	823.50
26	[redacted]	35615	4,359.25
27	[redacted]	35703	16,358.66
28	[redacted]	35711	4,411.37
29	[redacted]	36181	4,232.15
30	[redacted]	36406	8,570.99
31	[redacted]	36471	4,640.32
32	[redacted]	36631	1,461.20
33	[redacted]	36854	1,288.07
34	[redacted]	36959	4,288.20
	סה"כ		188,125.72 ש"ח

בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון **פ** [redacted]

בפני: **כבוד השופטת שירה בן שלמה** **תאריך:** **25/06/2008**

בעניין: מדינת ישראל

עו"י ב"כ עו"ד (איתי נעמן) לבנת מלמד המאשימה

נ ג ד

[redacted] - הופיע

עו"י ב"כ עו"ד מנדלמן שחר הנאשם

<u>גזר דין</u>

הנאשם הורשע, עפ"י הודאתו, בגניבה בידי עובד, עבירה שהעונש הקבוע בצידה 7 שנות מאסר.

הצדדים הגיעו להסדר במסגרתו חזר בו מהכפירה, כתב האישום תוקן מגניבה בסך 297,742 ₪ לגניבה בסך 260,000 ₪, הודה, הורשע ולעונש המאשימה הגבילה עתירתה ל - 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות, למאסר מותנה ולפיצוי. ב"כ הנאשם נותר חופשי בטיעוניו ועתר לקבלת תסקיר. הוצהר כי במסגרת ההליך האזרחי הוסכם שיחזיר לחברה בה עבד סך של 200,000 ₪, בתשלומים.

הנאשם יליד 1950, נשוי, אב ל - 3 בנות. אשתו הפסיקה לעבוד לפני מספר חודשים ומוכרת כיום כנכה בשיעור 100% ע"י המל"ל, על רקע בעיות גב הגורמות לשיתוק בגפיים התחתונות. אחת מבנותיו חולה במחלת כליות. הוא המפרנס היחיד. עבד בחברה כ - 17 שנה ופוטר על רקע ביצוע העבירות. מאז עובד בעבודה דומה בחברה מתחרה.

בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון **פ [redacted]**

בפני: כבוד השופטת שירה בן שלמה **תאריך: 25/06/2008**

חרף ההודיה והחרטה שהביע בביהמ"ש, שרות המבחן התרשם מגישה מצמצמת ומטשטשת אחריות. הוא חש עצמו קורבן, כמי אשר נגרם לו עוול מעצם ההליך המתנהל נגדו. מששלל נזקקות טיפולית לא ניתנה המלצה בענייננו.

נוכח התסקיר, אשר נראה בעיניו כשלילי, שקל ב"כ המאשימה האם לעמוד מאחורי ההסדר והחליט, לבסוף, לעשות כן עקב חלוף הזמן, העבר הנקי והפשרה שהושגה בהליך האזרחי במסגרתה מוחזר הכסף.

עם זאת ולחומרה עמד על היקף הגניבות, ממספר לקוחות רב, בשתי ההזדמנויות, האחת במהלך שנת 2000, בסך של כ - 188,000 ₪, לאחריה ניתנה הזדמנות נוספת. חרף כן שב לסורו, המשיך וגנב מכספי הלקוחות במהלך כחודשיים כ - 72,000 ₪ נוספים, עד שפוטר בינואר 2001. עמד על הפגיעה באמון המעסיק, עמו עבד כ - 17 שנה, ועל הנזק שנגרם לחברה עקב מעשיו, משהחזיק קו עצמאי לחלוקת דברי מאפה מטעמה.

לעונש עתר לכבד את ההסדר על הרף העליון שבו ולהשית, לכל הפחות, את הפרש הפיצוי בין הסכום בו הודה לסכום אותו מחזיר בעקבות הסכם הפשרה, לבל יצא חוטא נשכר.

מאידך הדגיש ב"כ הנאשם את השיהוי הרב עד להגשת כתב האישום, באוגוסט 2006, בעטיו נגרם עיוות דין, כפי המצויין אף בהנחיות היוהמ"ש לזירוז הטיפול בהליכים פליליים. שיהוי המצדיק, עפ"י הפסיקה, הקלה בענישה.

לעניין הפיצוי, הגיש את התביעות ההדדיות ואת הסכם הפשרה וביקש לראות בסכום המוסכם כמסדיר את מערכת היחסים. סכום שאת מרביתו שילם. עמד על נסיבותיו

בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון **פ** [redacted]

בפני: **כבוד השופטת שירה בן שלמה** **תאריך:** **25/06/2008**

האישיות ועל היותו סועד את אשתו. הבהיר את נסיבות ביצוע העבירה בשקים שחזרו ולא כוסו ע"י המעביד ונוכח תסכולו. הדגיש כי עומד הוא על הודייתו ולוקח אחריות, כפי שמוכיח גם החזר הכסף. ביקש שלא לפגוע בפרנסתו ועתר להסתפק בשל"צ לצד מאסר מותנה.

דברים היפים לענייננו נאמרו בע"פ 1341/02 מיכל מזרחי נ' מ"י.

> "מטרות הענישה, המשקפות ערכים שונים ואף מנוגדים, הן מגוונות. ... בעבירות שעניינן שליחת יד בכספים שהופקדו בידי הנאשם, תוך ניצול אמון המפקידים - אשר קל לבצען וקשה לגלות את העבריין - המטרות בעלות המשקל המכריע הן ההרתעה וההוקעה. הגשמת מטרות אלה מחייבת, ככלל, להטיל עונש מאסר משמעותי בסוג עבירות זה"

ומן הכלל אל הפרט, היקף הגניבה, החזרה על ביצוע העבירה חרף הזדמנות שניתנה והפגיעה הקשה באמון המעביד, מצדיקים ענישה מכבידה, מעבר לעתירת ב"כ המאשימה. קרי, מאסר מאחורי סורג ובריח לתקופה ממושכת. ואם בכל זאת אראה את הרף העליון כעונש סביר הרי זאת על שום השיהוי הרב והבלתי מוסבר עד להגשת כתב האישום. שיהויי הגורם עוול לנאשם ולבני משפחתו, כשערה אני, בנוסף, להתאקלמותו בעבודה מזה כ - 8 שנים, לשביעות רצון מעסיקיו.

<u>אשר על כן, הנני דנה הנאשם לעונשים הבאים:</u>

הנני דנה הנאשם ל - 18 חודשי מאסר מתוכם 6 חודשים לריצוי בפועל והיתרה על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור את אותה עבירה בה הורשע.

בתי המשפט

בית משפט השלום ראשון לציון **פ [redacted]**

בפני: כבוד השופטת שירה בן שלמה **תאריך: 25/06/2008**

6 חודשי המאסר ירוצו בעבודות שרות במשטרת מרחב איילון ברח' פיכמן 18 חולון, טל' 035027911 בימים א - ה, בין השעות 08:00 - 16:00, בעבודות אחזקה וסיוע, שרותים או מינהלה. מפקח אחראי אסרף חביב טל' 0506278970.

תחילת ריצוי עבודות השרות ביום 14.7.08.

הנאשם יתייצב בפני מפקח על עבודות שרות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה בשעה 08:00 במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שרות, ת.ד 81 רמלה 72100, אוטובוס מתחנה מרכזית רמלה או לוד קו מס' 247.

לא יתייצב הנאשם לריצוי המאסר בעבודות שרות תחתם פקודת מאסר.

הובהר לנאשם כי עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי אם יחול בכתובת מגוריו. כן הובהר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

אשר לפיצוי, משסיכמו הצדדים על סכום במסגרת הסדר, לאחר דרישות הדדיות, לאור רכיב המאסר ובהיותו מפרנס יחיד אמנע מפגיעה כלכלית נוספת.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

עותק מהפרוטוקול ישלח לממונה על עבודות השרות ולשרות המבחן.

ניתן היום כ"ב בסיון, תשס"ח (25 ביוני 2008) במעמד הצדדים.

בן שלמה שירה, שופטת