



בית משפט השלום בירושלים

06 דצמבר 2011

ת"כ [redacted] מדינת ישראל [redacted]

בפני כב' השופט אורי בן-דור

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[redacted] הנאשמת

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נילי קהלני
הנאשמת וב"כ עו"ד שחר מנדלמן

פרוטוקול

ב"כ הנאשמת: הקראתי לנאשמת את כתב האישום והיא מודה בו.

הכרעת דין

מרשיע את הנאשמת ב-19 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, ו-19 עבירות של קבלת דבר במירמה, הכל כאמור בכתב האישום בתיק זה.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשע"ב, 06/12/2011 במעמד הנוכחים.

אורי בן-דור / ק"ו
אורי בן-דור, שופט

18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

ב"כ הנאשמת: הנאשמת טיפלה בבעל 10 שנים עד אשר נפטר ממחלת הסרטן.

ביהמ"ש: איך מומנו טיפולים מזה שרכשה פריטים?

ב"כ הנאשמת: היא לא יצאה לנופשים, הפריטים נמכרו לצד ג'. היה תיק פחות או יותר מאותו סוג באותם פרקי זמן, נגזרו לה עבודות שירות במסגרת מאסר, 6 חודשים והיא לא התחילה לבצע. התביעה התנתה את סיום התיק בעבודות שירות שם בכפר סבר בכך שהתיק הנוכחי כאן לא יצורף לשם.

ב"כ המאשימה: העבירות שם דומות למה לא מצרפים הכל. כנראה שהתביעה אמרה שלא יתכן שגם תיק זה וגם תיק כפר סבא יהיו באותו מחיר. זה הגיוני.

בימ"ש: אבקש לראות את כתב האישום בתיק ההוא.



בית משפט השלום בירושלים

06 דצמבר 2011



- 1 **ב"כ הנאשמת**: שוחחתי עם עו"ד שייצגה אותה שם, היא אם לילדה בגיל ביי"ס יסודי. כתב אישום
2 בתיק זה לא היה קיים. נפגשתי עם עמוס כהן וביקשתי לדבר עם המתלוננים, אמרתי לו שאנו
3 מוכנים לפצות, הוא נתן לי ליצור קשר עם עדי התביעה.
4
- 5 **הנאשמת בתשובה לשאלות בימ"ש**: האב נפטר ב-22.9.09 אחרי מחלה שנמשכה 10 שנים כשבסופו
6 של דבר הוא נפטר ממחלה אחרת בה הוא נדבק כי המערכת החיסונית היתה חלשה כתוצאה
7 מהסרטן. ההורים שלי תומכים בי כי יש לי עבודות שירות שהייתי צריכה להתחיל במאי.
8
- 9 **בימ"ש לתביעה**: ברור היום שב"כ הנאשמת מבקש לא לגזור על הנאשמת עונש מאסר בעבודות
10 שירות מעבר לעונש שהיא צריכה להתחיל לרצות. הנסיבות כאן באמת מיוחדות. מדובר פה בילדה
11 בת 12 שהיתה עדה לפטירתו האיטית של האב. היום האם הורה יחיד. אם נגזור לה אפילו מאסר
12 בעבודות שירות לתקופה יותר ארוכה, כאשר 6 חודשים זה תקופה ארוכה, מה עם הילדה?
13
- 14 **ב"כ המאשימה**: לגבי הזו יש הרשעות דומות מאוד מ-2003.
15
- 16 **בימ"ש**: אי אפשר להמעיט מחומרת העבירות. השאלה מה האינטרס הציבורי היום. מ-2006 היא
17 לא מבצעת עבירות.
18
- 19 **ב"כ המאשימה**: אני לא מתווכחת הנסיבות קשות, מאז לא נפתחו תיקים נוספים. בעצם העובדה
20 שהנאשמת לא החלה לבצע את עבודות השירות במאי, סניגורה כנראה הבין שהתביעה לא תסכים
21 לצירוף שני התיקים באותו מחיר ואז נוקטים בטקטיקה פשוטה, היא לא מבצעת עבודות שירות
22 ומגיעה לכאן וטוענים לנסיבות קשות כך שאין טעם לתת עונש. זה מניפולציה.
23
- 24 **בימ"ש**: נצא מתוך הנחה ואני לא נותן לסניגור להשיב, אמרתי לו לשבת, שהדברים שאת אומרת
25 נכונים. שהיא עשתה מעשה שלא יעשה. מה את חושבת שאני אעשה היום.
26
- 27 **ב"כ המאשימה**: אם היתה מבצעת את עבודות השירות במאי היינו אחרי ואז אפשר היום לגזור
28 חודש עבודות שירות. אי אפשר לפטור ללא כלום.
29
- 30 **בימ"ש**: חודש בעבודות שירות זה באמת תקופה לא ארוכה אך כשמצרפים ל-6 חודשים זה כבר
31 ארוך.
32



בית משפט השלום בירושלים

1 ביהמ"ש: לאחר גזה"ד שניתן ב-2011 נכנסה הנאשמת להריון מזרע של בעלה אשר הוקפא.

2

3

הנאשמת: היתה הפלה בשבוע ה-12.

4

5 ב"כ הנאשמת: לא קיבלתי הסבר מדוע חיכו 4 שנים להגיש כתב אישום. היא עלתה לועדה רפואית

6 והיתה סחבת בפני הממונה על עבודות שירות. לגבי אישום שני שוחחתי עם המתלונן והבנתי שהוא

7

לא נפגע כספית, חברת האשראי לא תבעה את הכסף. הנאשמת היא מאומצת.

8

9

10

גזר דין

11 הנאשמת הורשעה במספר עבירות רב. המספר הרב של העבירות מהווה חומרה רצינית. לעומת זאת

12 נסיבותיה האישיות של הנאשמת חריגות וחמורות מאוד. האמת נער הייתי וגם זקנתי, לא נתקלתי

13 עד היום בנסיבות שכאלה. במשך 10 שנים סעדה הנאשמת את בעלה, אבי ילדה בת ה-12, עד אשר

14 נפטר האב. לאחר מתן גזה"ד בתיק בכפר סבא בו נגזרו עליה בין היתר 6 חודשים מאסר בפועל

15 לריצוי בעבודות שירות, הרתה מזרע בעלה ז"ל אשר הוקפא, לצערה, כעבור 12 שבועות היתה

16

הפלה.

17 הנאשמת לא החלה בריצוי המאסר בעבודות שירות. אין אני מתעלם מכך. אעפ"כ מדובר בעבירות

18 מ-2006. הנאשמת לא ביצעה יותר עבירות עד היום, היא הורה יחיד לילדה – נערה בת 12, אשר אין

19 לקנא בצער אשר חוותה הנערה, צער אשר אם יש בכוחי להקטין ממנו, הייתי עושה זאת, ובודאי לא

20

אעשה ההפך.

21 אשר על כן בתיק זה גוזר לנאשמת מאסר על תנאי 5 חודשים אולם הנאשמת לא תישא בעונש זה

22

אלא אם תעבור תוך שנתיים מהיום עבירה מהעבירות בהן הורשעה ותורשע בגינה.

23

24

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום.

25

26

27

ניתנה והודעה היום 'י כסלו תשע"ב, 06/12/2011 במעמד הנוכחים.

אורי בן-דוד / ק"ו

אורי בן-דוד, שופט

28