

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

ת.פ.ח 13-

בפני דן יחיד

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)
הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924

- נגד -

הנאשמים:

1.

[Redacted Name]
[Redacted Address]
[Redacted City]

2.

אלנאור בן נחום האדר
תל-אביב 2030580, ילד 2772
[Redacted Address]

3.

שי [Redacted Name]
תל-אביב 2030127, [Redacted Address]
[Redacted City]

4.

[Redacted Name]
[Redacted Address]
[Redacted City]

כולם במעצר מיום 26/8/2013

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

א. חלק כללי (מיוחס לנאשמים 1-3)

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום גמלה בליבם של הנאשמים החלטה לתקוף, לשדוד ולהתנכל לנתינים זרים ממוצא אריתראי וסודני (להלן: "הנתינים הזרים"), זאת על רקע מוצאם ועל רקע זה בלבד (להלן: "הקשר הפלילי").

2. במסגרת הקשר הפלילי, נהגו הנאשמים לתור ברכבם את רחובות דרום העיר תל אביב-יפו, כשהם מצוידים בכלי תקיפה, בחיפוש אחר קורבנות אקראיים, נתינים זרים אשר היו בגפם.
3. כל אימת שאיתרו הנאשמים קורבנות פוטנציאליים, כחי עור, העונים למבוקשם, התנכלו להם הנאשמים בצוותא חדא, בדרכים שונות, לרבות על ידי גידופם, תקיפתם, הכאתם ונטילת חפציהם השונים.
4. הנאשמים לא הכירו את הקורבנות היכרות קודמת ולא זכו לכל התגרות מוקדמת מצידם. הסיבה בשלה בחרו הנאשמים בקורבנותיהם, הינה משום שלשיטתם, אוכלוסיית הנתינים הזרים מבצעת במדינת ישראל פשעים, לרבות מעשי אונס, רצח ועבירות רכוש.
5. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מן האישומים בכתב האישום.

אישום ראשון - נאשמים 1-3

- א. **העובדות**
1. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בין חודש אפריל 2013 ועד ליום מעצרו, במספר הזדמנויות שונות, במועדים מדויקים שאינם ידועים למאשימה, תרו הנאשמים ברכב מזדה 3 מ.ר 940652065 (להלן: "הרכב") שהינו בבעלות הנאשם 1, את רחובות דרום העיר תל אביב יפו בחיפוש אחר נתינים זרים.
 2. משנקרו לדרכם של הנאשמים נתינים זרים אשר היו בגפם, גידפו אותם הנאשמים ותקפו אותם בצוותא חדא, בכך שדחפו אותם, השליכו לעברם ביצים, והכו אותם, לעיתים באמצעות חפצים שונים.
 3. במעשיהם אלה קשרו הנאשמים קשר לתקוף נתינים זרים וכן תקפו אותם בצוותא חדא וזאת מתוך מניע גזעני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

1. קשירת קשר לביצוע פשע (תקיפה סתם בנסיבות מחמירות על רקע גזעני) – עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בצירוף סעיף 144 לחוק העונשין התשלז – 1977 (להלן: "החוק").
2. תקיפה סתם בנסיבות מחמירות על רקע גזעני (בצוותא חדא) - עבירה לפי סעיף 379 בצירוף סעיף 382(א) בצירוף סעיף 144 לחוק.

אישום שני - נאשמים 1-3

העובדות

א.

1. בתאריך 26/5/13 בשעה 02:30 או בסמוך לכך, עבר טסגאי גבריסוס, נתין מאריתראה (להלן: "המתלונן") ברחוב מסילת ישרים בתל אביב (להלן: "הרחוב"), כשהוא רוכב על אופניו החשמליים (להלן: "האופניים").
2. באותה העת נסעו הנאשמים ברכב, יחד עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, כשנאשם 1 נוהג ברכב, נאשם 2 יושב לצידו, ונאשם 3 יושב במושב האחורי. הנאשמים הבחינו במתלונן כשהוא רוכב על אופניו בגפו.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו האיכו הנאשמים את נסיעתם לעברו של המתלונן, על מנת להקניטו ולהפחידו, בתגובה נבהל המתלונן ממעשיהם של הנאשמים ונדחק אל שולי הכביש.
4. מיד סמוך לכך, תקפו הנאשמים את המתלונן בצוותא חדא, בכך שנאשם 2 הוציא את פלג גופו העליון מתוך חלון הרכב והכה בו בגבו פעמיים באמצעות חפץ. כתוצאה מן התקיפה נחבל המתלונן בגבו.
5. המתלונן החל לזעוק ולברוח מן המקום כשהוא רוכב על אופניו, אולם הנאשמים הוסיפו ורדפו אחריו ברכבם, עד אשר בלית ברירה השליך המתלונן את אופניו ונמלט רגלית על נפשו.
6. בנסיבות המתוארות לעיל, נטלו הנאשמים את אופניו של המתלונן ועזבו את המקום.
7. במעשיהם אלו קשרו הנאשמים קשר לתקוף נתין זר, תקפו אותו בצוותא חדא, גרמו לו לחבלה של ממש וגנבו את אופניו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

1. קשירת קשר לביצוע פשע (תקיפה סתם בנסיבות מחמירות על רקע גזעני וגניבה) – עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בצירוף סעיף 144 לחוק.
2. תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות (בצוותא חדא) על רקע גזעני - עבירה לפי סעיף 380 בצירוף 382(א) בצירוף סעיף 144 לחוק.
3. גניבה – עבירה לפי סעיף 384 לחוק.

אישום שלישי - לכל הנאשמים

א. העובדות

1. בתאריך 10/7/13 בשעה 01:30 או בסמוך לכך, שהה מיקאל טספטאון נתין מאריתראה (להלן: "המתלונן"), ברחוב מסילת ישרים 101 כשהוא בגפו. המתלונן ישב על ספסל במקום, כשבידיו מכשיר סלולארי נייד מסוג גלקסי 2 (להלן: "הסלולארי"). באותה העת נסעו הנאשמים ברכב והבחינו במתלונן.
2. משהבחינו הנאשמים המתלונן, במסגרת הקשר בין הנאשמים 1-3 ולשם קידומו, עצרו הנאשמים את הרכב מטרים ספורים ממקום מושבו של המתלונן, בכוונה לשדוד ממנו את הסלולארי.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו הצטיידו הנאשמים בכלי תקיפה, באופן שנאשם 2 נשא עמו בקבוק זכוכית ונאשם 3 נשא עמו מוט ברזל דק. בהמשך, יצאו נאשמים 2-4 מהרכב, בכוונה לבצע את השוד, בעוד נאשם 1 נותר ברכב והמתין לשובם.
4. הנאשמים 2-4 התקדמו לעברו של המתלונן, כאשר הם מסווים את כלי התקיפה בכך שנאשם 2 הטמין את בקבוק הזכוכית בכיס מכנסיו האחורי, ונאשם 3 הסתיר את מוט הברזל מאחורי גבו.
5. מיד סמוך לכך, נגשו הנאשמים 2-4 למתלונן, טענו בפניו בכזב כי הם שוטרים ודרשו ממנו שימסור לידיהם את הסלולארי שלו. המתלונן סירב לדרישתם של הנאשמים, ובתגובה חטפו הנאשמים 2 ו-4 את הסלולארי מידיו.
6. בנסיבות המתוארות לעיל התרומם המתלונן על רגליו, או אז תקפו אותו הנאשמים בכך שנאשם 2 שלף את בקבוק הזכוכית מכיסו והטיחו בראשו של המתלונן. כתוצאה מעוצמת המכה התנפץ הבקבוק לרסיסים על ראשו של המתלונן וגרם לחבלה של ממש בראשו.
7. מיד לאחר מכן שבו הנאשמים 2-4 לרכב ויחד עם נאשם 1 נמלטו מן המקום כשבידיהם הסלולארי.
8. במעשיהם אלו שדדו הנאשמים את המתלונן בנסיבות מחמירות, בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר ובמסגרת הקשר הפלילי בין הנאשמים 1-3.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים 1-3

קשירת קשר לפשע (שוד בנסיבות מחמירות בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר, על רקע גזעני) - עבירה לפי סעיף 499(א)1 בצירוף סעיף 144 לחוק.

הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

שוד בנסיבות מחמירות (בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר) – עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק.

אישום רביעי - נאשמים 1-3

א. העובדות

1. בתאריך 2/8/13 שעה 02:00 או בסמוך לכך, עבר דניאל דריו נתין ניגריה (להלן: "המתלונן") בצומת הרחובות ההגנה והאצ"ל בעיר תל אביב-יפו, כשהוא רוכב על אופניו החשמליים (להלן: "האופניים").
2. באותה העת נסעו הנאשמים ברכב סוברו מ.ר. 12-955-23 אשר רשום על שם אביו של נאשם 3 (להלן: "הסובארו"), ברחוב ההגנה. נאשם 3 נהג ברכב, בעוד נאשם 1 ישב לצידו ונאשם 2 ישב במושב האחורי.
3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, פתחו הנאשמים את חלונות הרכב, פנו למתלונן והחלו לגדפו באומרים "כושי בן זונה תחזור לאפריקה".
4. המתלונן המשיך בנסיעתו, אולם הנאשמים עצרו את רכבם ונאשמים 1 ו-2 יצאו מהרכב, כשנאשם 1 מצויד בחפץ עשוי ברזל (להלן: "הברזל"). הנאשמים איימו על המתלונן בפגיעה שלא כדין בגופו בכך שנאשם 1 התקדם לכיוונו, הניף לעברו את הברזל וניסה לתקוף אותו באמצעותו.
5. בתגובה למעשיהם של הנאשמים ולנוכח הבהלה שאתזה בו, השליך המתלונן את אופניו. מיד סמוך לכך נטל הנאשם 2 את אופניו של המתלונן, בעוד הנאשם 1 המשיך להחזיק בברזל באופן מאיים ולמנוע מן המתלונן להשיב לעצמו את האופניים.
6. בנסיבות המתוארות לעיל, נמלט המתלונן מן המקום רגלית, בעוד הנאשמים נטלו את אופניו של המתלונן והמשיכו בדרכם.
7. במעשיהם אלו שדדו הנאשמים את המתלונן בנסיבות מחמירות, בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר ובמסגרת הקשר הפלילי.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

1. קשירת קשר לפשע (שוד בנסיבות מחמירות בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר, על רקע גזעני) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בצירוף סעיף 144 לחוק.
2. שוד בנסיבות מחמירות (בצוותא חדא, תוך שימוש בנשק קר) - עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק.

אישום חמישי – נאשמים 1-3

א. העובדות

1. במעד מדויק שאינו ידוע למאשימה, בין התאריכים 26/5/13 ו- 2/8/13, בשעות הלילה, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, עברו הנאשמים ברחוב מסילת ישרים בעיר תל אביב-יפו.
2. הנאשמים 2 ו-3 רכבו על גבי אופנוע מסוג קואנג יאנג מ.ר. 5379264, שבבעלות הנאשם 3, והנאשם 1 רכב על גבי אופנוע שפרטיו אינם ידועים למאשימה.
3. הנאשמים הבחינו באדם, שפרטיו אינם ידועים למאשימה, לגביו סברו הנאשמים כי הוא נתין זר ממוצא אריתראי או סודני (להלן: "הקורבן"). במסגרת הקשר ולשם קידומו, החלו הנאשמים לעקוב אחר הקורבן, כשהם רוכבים על גבי האופנועים.
4. נוכח התנהגותם המאיימת של הנאשמים, החל הקורבן להאיץ את הליכתו, או אז רדפו אחריו הנאשמים, בכך שנאשמים 1 ו-2 ירדו מהאופנועים ורצו לעברו.
5. בתגובה להתנהגותם המאיימת של הנאשמים, ומתוך תחושת פחד, השליך הקורבן מכשיר סלולארי מסוג אייפון 4 לעבר הנאשמים ונמלט לתוך בניין סמוך למקום. הנאשמים נטלו את מכשיר האיפון 4 ונסעו מן המקום.
6. במעשיהם אלו שדדו הנאשמים את המתלונן בנסיבות מחמירות, בצוותא חדא, ובמסגרת הקשר הפלילי.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

1. קשירת קשר לפשע (שוד בנסיבות מחמירות בצוותא חדא, על רקע גזעני) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בצירוף סעיף 144 לחוק.
2. שוד בנסיבות מחמירות (בצוותא חדא) - עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק.

אישום שישי - נאשמים 1-3

- א. העובדות
1. האישומים 1-5 מהווים חלק בלתי נפרד מאישום זה.
 2. במעד מדויק שאינו ידוע למאשימה, בין התאריכים 26/5/13 ו- 2/8/13, בשעות הלילה, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, נסעו הנאשמים ברכב ברחוב תדהרר בעיר תל אביב-יפו.
 3. הנאשמים הבחינו באדם, שפרטיו אינם ידועים למאשימה, לגביו סברו הנאשמים כי הוא נתין זר ממוצא אריתראי או סודני (להלן: "הקורבן"). במסגרת הקשר ולשם קידומו, החלו הנאשמים לעקוב אחר הקורבן, כשהם ברכב.
 4. בתגובה להתנהגותם המאיימת של הנאשמים ומתוך תחושת פחד, השליך הקורבן מכשיר סלולארי מסוג גלקסי 2 ונמלט מן הנאשמים. הנאשמים נטלו את מכשיר הגלקסי 2 ונסעו מן המקום.
 5. במעשיהם אלו שדדו הנאשמים את המתלונן בנסיבות מחמירות, בצוותא חדא, ובמסגרת הקשר הפלילי.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

1. קשירת קשר לפשע (שוד בנסיבות מחמירות בצוותא חדא, על רקע גזעני) - עבירה לפי סעיף 499(א)(1) בצירוף סעיף 1144 לחוק.
2. שוד בנסיבות מחמירות (בצוותא חדא) - עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק.


דינה בן-אסא עו"ד

עוזר ראשי לפרקליט מחוז תל אביב פלילי

בקשת חילוט-

אם יורשעו הנאשמים במיוחס להם בכתב האישום, תבקש המאשימה לחלט את כלי הרכב אשר שמשו אותם לצורך ביצוע העבירות כדלקמן:

- רכב מזדה 3 מ.ר. 940652065 שהינו בבעלות הנאשם 1
- אופנוע מסוג קואנג יאנג מ.ר. 5379264, שבבעלות הנאשם 3
- רכב סוברו מ.ר. 12-955-23 אשר רשום על שם אביו של נאשם 3



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 ספטמבר 2013

מ"ת 11945-09-13 מדינת ישראל (נגד [redacted]) ואח'

1

בפני כב' השופט ציון קאפח

המבקשת מדינת ישראל

נגד

[redacted]

S.ת

1 [redacted]

המשיבים

2 [redacted] (עציר)

[redacted]

1 [redacted] (עציר)

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

נוכחים:

- ב"כ המבקשת עו"ד רנא יחיאל
- ב"כ המשיב 1 עו"ד שחר מנדלמן
- ב"כ המשיב 2 עו"ד ערן ארנון
- ב"כ המשיב 3 עו"ד ששי גז וטליה גרידיש
- ב"כ המשיב 4 עו"ד פרסטר
- המשיבים על-ידי שבי"ס

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

מגישה כתב אישום הכולל את משיב 4, מגישה תמצית כתב האישום.

ב"כ המשיב 1:

למעשה עם הגשת כתב האישום בפני השופט כבוב, הסכמנו לקיומן של ראיות לכאורה לצורך אותו דיון על מנת לקדם ההליך בעניינם. עתרתי לשחרר את המשיב ללא תסקיר. הסכמתי לקיומן של ראיות לכאורה לצורך אותה ישיבה. יש הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה, יחד עם זאת אני לא מסכים כי לגבי חלק מהאישומים הראיות מקימות בסיס לעבירת שוד. לפחות לגבי אישומים 5, 6, אדוני יקרא את האישומים כפי שהם ויתרשם כי לא מדובר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 ספטמבר 2013

מ"ת 13-09-11945 מדינת ישראל (לפני) (לציר) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

עונה לשאלות התובעת:

אני עובד לסירוגין, אני יכול לקבוע את השעות.

ב"כ משיב 4:

אבקש להעיד את המפקחים.

מר שמואל מילרד: 307701700

אני אבא של בנימין. יש לי שני עסקים, אחד מהם הבן שלי ניהל, עכשיו אני זורק הכל, הפועלים עובדים. אני יודע במה הוא מואשם. אני אפקח עליו ואדווח למשטרה על כל הפרה. אין לי עבר פלילי. אנחנו גרים ברחוב השילוח 2, דירה 3, קריית שלום, תל-אביב. טלפון בבית: 03-6887295.

הגב' ילנה הלדר:

אני אחותו של בנימין. אני עובדת במגן דוד אדום 6-7 שנים. אין לי עבר פלילי. אני יודעת מה מיוחס לו. אני אפקח עליו ואדווח למשטרה על כל הפרה.

הגב' מירב:

אני אמא של בנימין. אני יודעת מה מייחסים לו. אני אפקח עליו ואדווח למשטרה על כל הפרה. אין לי עבר פלילי. אני עובדת בקפיטריה, אבל הפסקתי עכשיו.

מר:

אני הדוד של בנימין. אני האח של האבא. אני יודע מה מייחסים לו. אפקח עליו ואדווח למשטרה על כל הפרה. יש לי עסק עצמאי. אני גידלתי אותו הוא לא היה ילד כזה. אין לי עבר פלילי.

החלטה למשיבים 1, 3, 4,

בהמשך להחלטתי הקודמת, סברתי כי בצוק העיתים עליי להתרשם מהמפקחים בכוחות עצמי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 ספטמבר 2013

מ"ת 13-09-11945 מדינת ישראל נ"ל (תביעה) ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

התייצבו בפניי המפקחים, כולם עד אחד נבוכים, מבוישים ואף דומעים.

ניכר עליהם כי הם ערים לחומרת המיחוס למשיבים.

אשר על כן, לעת הזאת ועד לקבלת תסקיר מעצר אשר יבחן את המשך הדרך, אני מורה על שחרור כל אחד מהמשיבים 1, 3, 4 בתנאים הבאים:

א. התחייבות עצמית וערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחת. אני מאשר את הגבולות כהן כערבת צד ג' למשיב 1, את מר [redacted] כערב צד ג' למשיב 3 ואת מר [redacted] כערב צד ג' למשיב 4.

ב. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪.
ניתנת אורכה להפקדת המזומן עד יום 18.09.13.

ג. כל אחד מהמשיבים ישהה במעצר בית ותחת פיקוח לסירוגין כמפורט להלן:

(1) משיב 1 ישהה בבית הוריו ברחוב [redacted], תל אביב כאשר הוא נתון לפיקוח לסירוגין של ערבת צד ג', מר [redacted], מר [redacted] והגב' [redacted] אשר ידווחו למשטרה על כל הפרה ולקיום התחייבותם, יחתום כל אחד מהם על ערבות בסך 10,000 ₪. הערבות אשר נחתמה על ידי ערבת צד ג' תשמש גם להבטחת התחייבותה על פי סעיף זה.
המשיב יהא רשאי לשהות גם בגינת הבית המגודרת ובלבד שיהיה בפיקוח.

(2) משיב 3 ישהה במעצר בית בבית הוריו ברחוב [redacted], יד אליהו, כאשר הוא נתון לפיקוח לסירוגין של ערב צד ג', הגב' [redacted] ומר [redacted] יפרח אשר ידווחו למשטרה על כל הפרה ולקיום התחייבותם, יחתום כל אחד מהם על ערבות בסך 10,000 ₪. הערבות אשר נחתמה על ידי ערב צד ג' תשמש גם להבטחת התחייבותו על פי סעיף זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 ספטמבר 2013

מ"ת 13-09-11945 מדינת ישראל נ' כהן(עציר) ואח'

1 כיוון שמדובר בדירה בבית משותף ולפי שמדובר במשפחה דתית, אני מקל
2 במידת מה מהלחץ על המפוקח והמפקחים כאחד ומתיר למשיב לצאת
3 לארוחות בסוכה המשפחתית הצמודה לבניין המגורים ובלבד שיהיה בליווי
4 מי מהמפקחים.

5 משיב 4, ישהה במעצר בית בבית הוריו ברחוב ~~השלושה~~ ~~בני~~ ~~הגב~~ ~~2~~, ~~ק~~ (3)
6 ~~הגב~~, תל אביב כאשר הוא נתון לפיקוח לסירוגין של ערב צד ג', הגב ~~הגב~~
7 ~~הגב~~ אשר ידווחו למשטרה על
8 כל הפרה ולקיום התחייבותם, יחתום כל אחד מהם על ערבות בסך 10,000
9 ש. הערבות אשר נחתמה על ידי ערב צד ג' תשמש גם להבטחת התחייבותו על
10 פי סעיף זה.

11
12 ד. אני מתיר למשיבים 1, 3, 4, לצאת ממעצר הבית כדלקמן: מדי יום בין השעות
13 18:00-20:00 ובלבד שלא ירחיקו מרחק העולה על 200 מטר מהבית. לפגישות
14 בשירות המבחן ולפגישות במשרד באי כוחם, בהודעה מראש ובכתב לפרקליטות.

15
16 כל היציאות תהיינה בליווי ובפיקוח מי מהמפקחים שאושרו.

17
18 ה. נאסר בזאת על המשיבים ליצור קשר ישיר או עקיף האחד עם השני.

19
20 ו. נאסר בזאת על המשיבים להיכנס בכל נסיבה שהיא למקומות בהם בוצעו התקיפות.

21
22 ז. מוצא בזה צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד המשיבים.

23 רשמתי בפניי כי למשיבים 1 ו-4 אין דרכון. משיב 3 יפקיד את הדרכון עד יום
24 18.09.13.

25
26 מבוקש בזה כאמור לעיל תסקיר מעצר אשר יבחן את המשך הדרך עם המשיבים.

27
28 דוחה המשך הדיון למשיבים 1, 3, 4 ליום 28.10.13, שעה 08:30.

29
30 שימת לב שירות המבחן למספרי הטלפון בבית המשיבים.