



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

בעניין:

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד אניס

נגד

1.

ע"י ב"כ עו"ד מנדלמן

2.

ע"י ב"כ עו"ד אורי קינן

3.

הנאשמים

ע"י ב"כ עו"ד עופר בן-נתן

1

2

הכרעת-דין

3

4

כנגד שלושת הנאשמים הוגש כתב אישום המייחס להם ביצוע עבירות של הדחה בעדות תוך
איומים והפחדה בנסיבות מחמירות (חבורה) – עבירה לפי סעיף 246(ב) יחד עם סעיף 249(א)4)
לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

6

7

הטרדת עד בנסיבות מחמירות (בחבורה)- עבירה לפי סעיף 249 יחד עם סעיף 249(א)5) לחוק,
תקיפה בנסיבות מחמירות (חבורה)- עבירה לפי סעיף 379 יחד עם סעיף 382(א) לחוק ושיבוש
מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

9

10

נאשם 2 מואשם בעוד פרט אישום והעבירות המיוחסות לו בגין הפרט הנוסף הנן:

11

הדחה בעדות – עבירה לפי סעיף 246(א) לחוק, ושיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

12

נאשם 3 מואשם אף הוא גם בפרט האישום השני והעבירות המיוחסות לו הנן:

13

איומים – עבירה לפי סעיף 192 לחוק והעלבת עובד ציבור – עבירה לפי סעיף 288 לחוק.

14

15

16



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 בסיום עדותו הראשית נקבע הדיון לשם חקירת העד בידי הסגורים ליום 26.04.06 (להלן: " המשך העדות").
 2
 3 בסיום הדיון, הוחזרו הנאשמים והעד ברכב ליווי משטרה לבית המעצר והמאסר בהם שוהים.
 4 במהלך שהותם ברכב הליווי פנה נאשם 2 אל העד ושיבח אותו על שבעדותו נמנע מלהפליל
 5 הנאשמים באומרו, בין היתר, "העדות שלך מצוינת, לא הפלת אותנו ואתה אל תדאג לא נפגע בך.".
 6 במעמד זה הוסיף הנאשם 2 והניע את העד להעיד עדות שקר במטרה להכשיל הליך שיפוטי בכך
 7 שתדרך את העד כי בהמשך עדותו עליו להוסיף כי את הסם שמכר: " תגיד אתה קונה מלוד ואתה
 8 לא יודע מאיפה וממי" ו- "שבעדויות במשטרה השוטרים אמרו לך משפחת שורפי ושאתה עובד
 9 אצל משפחת שורפי" - הכל תוך שהוא מזהירו: " אל תגיד שאתה עובד אצלנו". העד עשה כמצוות
 10 הנאשם 2 וכעבור יומיים, בהמשך העדות, העיד כפי שהורה לו הנאשם 2.
 11 את הדחת העד כמפורט לעיל תעד שוטר הליווי דניאל חגיגי, שהינו עובד ציבור על גבי מזכר
 12 משטרתי (להלן: " המזכר").
 13 ביום 30.04.06 בבית המעצר של בית המשפט הבחין הנאשם 3 בחגיגי העליבו ואיים עליו בשל
 14 תיעוד והדחתה במזכר, בין היתר באומרו לו: " למת המזכר הזה יא בן זונה, יא מניאק עוד ניפגש
 15 אני אראה לך..."
 16 במעשיהם אלו שיבש נאשם 2 הליכי משפט בכך שהדיח את העד עומר יתים בעדותו והנאשם 3
 17 איים על שוטר הליווי דניאל חגיגי והעליבו בנוגע למילוי תפקידו.

18

התשתית הראייתית

19

ראיות התביעה

20

21

22

ע.1 - [REDACTED]

23

24

25

26

27

28

בעדותו בביהמ"ש העד לא זכר את האירועים המתוארים בסעיף האישום הראשון, כמו כן, לא זכר
 שמסר את הפרטים שמסר בהודעתו וכן את התמליל ולכן הודעתו הוגשה וסומנה ת/1 והתמליל
 הוגש אף הוא וסומן ת/2. התמונות שהוצגו לו הוגשו וסומנו ת/3.
 בהמשך עדותו אף לא זכר כי נסע עם הנאשמים באותה פוסטה (פר' דיון עמ' 20 שי' 14-15)



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 להלו תוכן הודעת העד במשטרה מיום 02.01.05 שעה 12:00 שנגבתה ע"י יוני חגי':

2 "ראיתי את הנ"ל ורשמתי את הודעתו כדלקמן:

3 יוני: בתאריך היום הגעתי לאבו כביר על מנת לשאול את [REDACTED] האם הוא

4 מתכוון להגיע לעדות ב- 5.1.06 וכן האם הוא רוצה להגיע לרענון אצל הפרקליט הנ"ל סירב

5 ואמר כי הוא מפחד, ספר בבקשה מה קרה ולמה אתה מפחד.

6 איחרוסט: אני מפחד לבוא להעיד על משפחת שורפי בבית המשפט כי אני מאויים הרבה

7 פעמים על ידם והרבה אנשים אחרים שמכירים אותם איימו עלי גם. לפני 10 חודשים בערך

8 כאשר הגעתי לאבו כביר שמו אותי בתא לידם למרות שאני פתחתי עליהם בחקירה והייתי עד

9 תביעה ואמרו לי שאני אהיה מופרד מהם. ואז בערך שבוע קראו את השם שלי לבוא לקחת

10 קנטינה והם כולם שמעו את השם והתחילו לחפש אותי, מי זה אבנר איחרוסט ואני פחדתי

11 ואמרתי שקוראים לי אדוארד והם עזבו אותי. אבל ידעו כי השם שקראו בבוקר שייך לחדר

12 שלנו וחיכו ושם בפתח של החדר עד הסגירה ואז שהגעתי לחדר ביקשו מכל אחד פרוטוקול,

13 היינו 4 אנשים בחדר אז ידעו שאני אבנר. ואז היו שם קבוצה של 6-8 אנשים והם תפסו לי את

14 הידיים וניסו להכניס אותי לחדר שלהם והם דיברו בערבית והבנתי שזה לא טוב הולך להיות

15 לא טוב, הם הרימו קול והיו עצבנים ואז היה שם שוטר בשם מיכאל הוא ממוצא אתיופי והוא

16 קלט שיש להם הרבה פרוטוקולים ביד והוא בא והוציא אותי משם בנס ואמר לי שמעכשיו

17 אתה נולדת מחדש שהוא הציל אותי ושאני יזהר כי הם משפי שורפי פושעים ותיקים והזמין

18 קצין וביררו ועד שמו אותי בהפרדה.

19 אבל בנסיעות לבית המשפט הייתי נוסע איתם. היו חורגים אותי בטח או שוברים לי את

20 העצמות כמו שהבטיחו.

21 היה פעם אחת שהיו בפוסטה [REDACTED] ועוד אחד גיינג'י גם שורפי והם אמרו לי שאם אני

22 יעלה לדוכן העדים הלך עלי אני לא יצא מבית הסוהר אמרו כמה שלא יעלה נשלח גם 50 גרם

23 (מנות) אם צריך עד שתקבל דקירה והם צעקו זה עד תביעה מה אתם יושבים לידו תשברו לו

24 את העצמות.

25 והיה פעם בבית המשפט היו איתי אנשים בתיק שלהם אבל לא ממשפחת שורפי והם קפצו עלי

26 כי מוחמד שורפי צעק להם זה אבנר עם השיער הלבן הוא עד תביעה ואז הם קפצו עלי ואחד

27 נתן לי אגרוף באף והשני גם קפץ עלי הם היו ערבים ומשכו אותי למקום שאין שם מצלמה

28 והכניסו לי מכות ובדיוק עבר שוטר אמרתי לו חורגים אותי והוא הציל אותי בנס.

29

30



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

- 1 יוני: בשלב זה החלטתי לשאול את הנ"ל מספר שאלות.
- 2 ש. מי האנשים שחיכו לך ליד החדר באבו כביר?
- 3 ת. אני יכול לזהות אותם בתמונות 2 בטוח.
- 4 ש. בשלב זה אני מראה לאבנר מספר תמונות האם אתה מזהה את מי שתקף אותך שם
- 5 באבו כביר וגם בבית משפט וגם בפוסטה.
- 6 ת. תמונה 1 – בטוח אני מזהה אותו הוא לא דיבר איתי אף פעם אבל עשה לי שקט עם
- 7 האצבע (הנ"ל שם את אצבעו על פיו לתנועה של שקט).
- 8 תמונה 2 – אני לא מזהה.
- 9 תמונה 3 – אני לא מזהה.
- 10 תמונה 4 – אני לא מזהה.
- 11 תמונה 5 – אני לא מזהה.
- 12 תמונה 6 – אני לא בטוח שזה הוא אבל דומה לו, היה באבו כביר רזה כזה מאלה שניסו
- 13 להכניס אותי לתא.
- 14 תמונה 7 – אני לא נפגשתי איתו לא באבו כביר אבל אני מכיר אותו הוא לא עשה לי
- 15 כלום.
- 16 תמונה 8 – אני לא מזהה.
- 17 תמונה 9 – זה הגיינ' זה היה איתם כאשר רצו להכניס אותי לתא הוא לא תפס אותי
- 18 בידיים אבל הוא היה איתם בקבוצה ואחר כך בפוסטה אמר זה העד תביעה אבנר
- 19 וצעקתי זה לא אני וכולם שמעו.
- 20 תמונה 10 – אני תושב זה היה איתם שרצה להכניס אותי לתא הוא תפס אותי בידיים
- 21 וניסה להכניס אותי לתא זה יותר דומה מתמונה 6 זה אני כמעט בטוח שזה הוא.
- 22 תמונה 11 – אני קשה לי להגיד התמונה מטושטשת ואני לא רוצה להגיד סתם עם יש
- 23 לך עוד תמונה אז תראה לי, אני לא רוצה להגיד סתם.
- 24 תמונה 12 – אני לא מזהה.
- 25 תמונה 13 – אני מזהה זה גם גיינ' שהוא גם צעק זה עד תביעה שלנו ואמר תשברו לו
- 26 את העצמות ואני חושב שהוא היה איתם כאשר ניסו להכניס אותי לתא, והוא גם היה
- 27 בבית משפט שצעק לשניים שאני העד והם הרביצו לי והוא כל פעם שהייתי עובר
- 28 למרפאה היה צועק ומעיר את כולם את כל המשפחה ופעם אחת שהייתי בהפרדה הוא
- 29 ניסה להיכנס אלי לתא אבל השוטר תפס אותו.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

- 1 י. ביום שנעצרת.
- 2 א. בא אלי השוטר הזה ואמר לי (ל.ב.).
- 3 י. איזה שוטר?
- 4 א. קובי מדינה.
- 5 י. או קי.
- 6 א. אמר לי אדוארד אל תדאג אני רשמתי מזכר אתה תהיה בהפרדה ידאגו
- 7 לך שלא תראה אותם.
- 8 י. או קי.
- 9 א. בגלל שאתה עד באתי לא יודע איפוא שמו אותי שמו אני לא מכיר פה את כל
- 10 (ל.ב.) בפנים ושומע [REDACTED] אחרי שבוע הם קוראים לי קנטינה אדוארד
- 11 איחרוסט אבנר, מי זה הם שמעו לחצר יצאו אומרים מי זה מי זה, אני רואה מחפשים.
- 12 לא אמרתי שאני אבנר כתוב (ל.ב.) אבנר איחרוסט (ל.ב.).
- 13 י. כן.
- 14 א. שאלו מה השם שלך (ל.ב.) לפני כניסה אני רואה איזה עשר איש עומדים ליד
- 15 הדלת שלי עם פרוטוקול אומרים זה הוא זה הוא, הנה תפסו ידיים ושוטר קפץ אז זה
- 16 השחור הוא קפץ לקחו אותי שמו אותי (ל.ב.).
- 17 י. מי זה מיכאל.
- 18 א. כן.
- 19 י. השוטר מיכאל.
- 20 א. כן.
- 21 י. או קי.
- 22 א. שמו אותי בהפרדה בהפרדה (ל.ב.) לבית משפט לקחו אותנו פעם ביחד באותו יום
- 23 אז הם אמרו (ל.ב.) צעקו זה בגלל הפרשה שלנו לוקחים אותנו, זה לא לא סתם זה יצא
- 24 שדיון שלי באותו יום איתם, אמרו זה לוקחים אותנו להעיד תיזהר משלם אנחנו (ל.ב.).
- 25 י. מי זה אמר את זה?
- 26 א. מוחמד.
- 27 י. איזה מוחמד?
- 28 א. (ל.ב.) הכי גדול נו הכי.
- 29 י. אתה יודע מה השם משפחת שלו?
- 30 א. שורפי זה.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

- 1 י. אמר את זה? [REDACTED]
- 2 א. כן נו זה שהכי גדול מספר אחד.
- 3 י. מה הוא אמר?
- 4 א. תיזהר לעלות לדוכן עדים אם אתה תעלה תמות נשחוט אותך וגם ועוד יענו איתו
- 5 אנשים רזה כזה וזה שמוכר היה מוכר סמים גם שורפי אמר לי אנחנו אתה תחזור
- 6 אתה חוזר לידיים שלנו ליפו אתה שותה ביפו אנחנו יודעים.
- 7 י. הבנתי אז עכשיו אתה מפחד לבוא להעיד?
- 8 א. בטת אני אחר כך איך אני אצא ליפו לבוא לשתות אדולן יהרגו אותי ואלה
- 9 הבטיחו לי אם אני בא נותן עדות מעבירים אותי ידברו עם ההנהלה ומרפאה שלי
- 10 יעבירו אותי לתל-אביב.
- 11 י. שתיקח אדולן בתל אביב.
- 12 א. כן.
- 13 י. אה כי אתה מפחד לבוא ליפו.
- 14 א. בשביל זה הסכמתי אמרתי כן ככה טוב אז נו אבל לאידלסון טוב, בסדר אני אני
- 15 נותן עדות ומסרתי כל עדות הכל מה שהיה.
- 16 י. הבנתי עכשיו תשמע.
- 17 א. (ל.ב.) הראתי מקומות הלכנו עם מצלמה שיחזרנו.
- 18 י. ומאז אחרי הארוע הזה שמו אותך בהפרדה מהם לא.
- 19 א. כן.
- 20 י. לא התקרבת אליהם הבנתי אתה רוצה אני צריך לקחת כמה מילים ניקח בעדות
- 21 על מה שעשו לך בסדר, אני אכנס לחדר חקירה אני ארשום כמה את מה שסיפרת.
- 22 ותעזור לי שאני אהיה בחדר לבד
- 23 (ל.ב.).
- 24 תשמע מופרד מהם אתה בטוח תהיה אני לא יודע אין לי שליטה על זה, זה לא תלוי בי
- 25 אתה מבין ואני יכול להגיד לך ובסוף זה לא יצא ואז איך אני יוצא שקרן, אני לא רוצה
- 26 לשקר עלייך.
- 27 (ל.ר.).
- 28 א. (ל.ב.) שוטרים אז הוא אמר לי מה שקרן מכרנו לך סמים אה שקרן למה אתה
- 29 משקר.
- 30 י. (המיכאל השוטר הזה מה (ל.ב.) ראה ראה שניסו לחטוף אותך לתוך החדר?



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

- 1 א. כן כן להכניס לחטוף לתוך חדר שלהם והוא בתוך בתוך שניה אחרונה הוא קפץ
2 לא יודע.
- 3 י. יעני אם הוא לא היה שמה הציל אותו.
- 4 א. כן הוא הציל הוא הוא אמר לי את זה הוא אמר לי את זה במילים האלה, הוא
5 אמר לי עכשיו הצלתי את החיים שלך אם לא היו חוט חוט חורגים אותו
- 6 י. הבנתי.
- 7 א. הוא אומר עכשיו נולדת מחדש.
- 8 י. בוא.
- 9 א. זה מה שהוא אמר נולדת מחדש ואמר תיזהר.
- 10 ...
- 11 י. שעה שתיים עשרה סיום הקלטה חקירת אבנר איתרוסט בהמשך לפרשיית טיפול
12 שורש.
- 13
- 14 בחקירתו הנגדית ע"י עו"ד קינן סיפר כי לא ראה מי החזיק אותו: " כשהראו לי תמונה 10- של
15 נאשם 2, אמרתי שאני כמעט בטוח שזה הוא, הספק הוא משום שלא ראיתי מי החזיק אותי,
16 המחזיק היה מאחורי. דא ספרתי כמה אנשים תפסוני. ...לא הכרתי את נאשם 2 לפני כן, גם עכשיו
17 איני יודע מי הוא שמעתי שהוא פה.
- 18
- 19 בחקירה הנגדית של עו"ד בן נתן השיב העד כי לא הסתכל על פניהם של אלו שהכוהו ולכן אינו
20 בטוח בזיהוי. כמו כן ספר כי כשהיה בפוסטה צעקו לעברו "עד תביעה" אך לא יכול לזהות מי מבין
21 נוסעי הרכב צעק.
- 22 עוד תאר: " קבלתי אגרוף ממשהו כשהייתי בתוך התא, זה היה כשצעקו ע.ת. האדם ראה אותי
23 מבעד לסורים, כשפתחו את הדלת של התא השני, האדם הסתכל לתוך תאי, לא יכולתי לזהות
24 פניו. זה היה במרתף של ביהמ"ש בת"א, בתא האחרון. לא יודע אם השוטרים שמעו את הצעקה -
25 ע.ת. כשהרביצו לי קראתי לשוטרים אך הם לא הגיעו מיד, אלא כשעבר שוטר אמרתי לו שהרביצו
26 לי, והוא ראה דם, לא רציתי ללכת לחובש. לא זוכר את השוטר. הוא שם אותי בתא אחר ריק, לא
27 זוכר אם זה היה אחרי שירדתי מהדיון בביהמ"ש. זה היה בסוף היום. ...איני יודע מדוע השוטר
28 לא רשם על כך דו"ח."



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 להמשך הטיפול לאחראי המשמרת. אני חזרתי עוד פעם כי לא הרגשתי טוב עם התנועות שהיו
 2 שם, פחדתי שיפגעו באבנר. אני חזרתי לכוון חדר האוכל של העצורים שנמצא בפרוזדור. יש
 3 שלושה תאים, אבנר היה בתא הראשון לכוון חדר האוכל ומשפחת שוראפי היו בפניתי.
 4 ש.מה ההבדל, כמה תאים הפרידו?
 5 ת.תא אחד הפריד, יש בטה"כ שלושה תאים.
 6 כשחזרתי ראיתי שהם סובבים אותו, לא רק הם היו עוד כמה אנשים, ראיתי את סמיר (מצביע על
 7 נאשם 2), עאטף (מצביע על נאשם 3) ואחמד (מצביע על נאשם 1). לא הכרתי אותו בשמו. חוץ
 8 משלושתם היו עוד הרבה אנשים.
 9 ש.מה ראית כשחזרת?
 10 ת.הם סובבים אותו, ראיתי את אבנר באמצע לחוץ, מפחד. אני הייתי במרחק של 10 מ' אפילו
 11 פחות. נכנסתי באמצע, לקחתי את הבחור לאחראי משמרת... אבנר אמר שהוא מפחד ואמר שטוב
 12 שהצלתי אותו, הוא אמר לי "מיכאל, הצלת לי את החיים" וחיבק אותי ונישק אותי, לקחתי אותו
 13 לקצין נאגיב. העברנו אותו לאגף נס ומשם לפיקוח.
 14 ש.מאיפה אתה מכיר את הנאשמים?
 15 ת.מאבו כביר מבית המעצר שהם באים וחולכים.
 16 ש.אתה זוכר את המזכר שכתבת על מה שהיה?
 17 ת.כן. אחרי כן באו אלי וחקרו אותי והציגו לי תמונות. גם בזמנו אמרתי שהיה לי קשה מאוד
 18 לזהות אותם כי התמונות לא ברורות.
 19 ש.איך אתה מזהה אותם במציאות?
 20 ת.מזהה, ראיתי אותם ביום האירוע. אני מזהה אותם כי אני מכיר אותם. לגבי התמונות -
 21 זיהיתי את סמיר ואת נאשם 1 (קורא לו אחמד ומצביע על נאשם 1 באולם)
 22 קשה היה לזהות את היתר. (התמונות סומנו ת/11)
 23 לא יודע מה האנשים שהקיפו את אבנר ניסו לעשות, לא ראיתי נגיעות.
 24 הם הקיפו אותו, הוא היה באמצע. לא היה מגע פיזי. "
 25
 26 בחקירה נגדית ע"י עו"ד מנדלמן נשאל איך זה ייתכן שכזה אירוע אינו מתועד במזכר על ידו
 27 העד השיב: " העברתי את אבנר לקצין המשמרת, לא רשמתי על כך מזכר כי זה לא היה ארוע כה
 28 חריג. "
 29 העד נשאל גם על מנגנוני ההפרדה בין העצורים טעוני ההגנה לשאר העצורים, העד הסביר כי
 30 בשעה שמסיעים עצורים בפוסטה תחילה מעלים את העצורים הרגילים ובתא נפרד יושבים טעוני



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 ההגנה כשבין התא לשאר העצורים צריך לשבת שוטר ועוד הוסיף כי במעצר עצמו לא אמור להיות
2 מגע בין טעון הגנה לעצורים רגילים.
3 " כשמעבירים את העצורים מהיומן לפוסטה ישנה רחבה, ישנם הרבה שוטרים שמפקחים שלא
4 יתערבנו עצורי ההגנה לעצורים הרגילים. "

5
6 בחקירה נגדית ע"י עו"ד בן נתן העד התבונן שוב בתמונה מס' 12 שב ת/11 כשהתייחס אליה
7 בהודעתו אמר שייתכן וזה נאשם 3 ובביהמ"ש אמר שהתמונה אינה של נאשם 3 .
8 העד הופנה למזכר מ- 3.1.06, נ/4 והבהיר כי רשמו אחרי שזכר בארוע. וכי המזכר נרשם לאור
9 העובדה שאמרו לו שיש בעיה וביקשו שייזכר במה שהיה ויכתוב. העד הסביר כי לא זכר את
10 שמות המעורבים , אך זיהה אותם במציאות, והסיבה שלא זיהה בתמונות היא כי התמונות
11 מטושטשות .

12

13 ע.ת. 5 יוני חג'ג'

14 העד גבה את הודעת המתלונן אבנר איחרוסט והעיד כי ההודעה נמסרה מרצונו הטוב והחופשי של
15 אבנר והדברים הרשומים הם מפיו של איחרוסט .

16 העד הוסיף כי ההודעה נגבתה בשפה העברית ואבנר הבין מצוין כמו גם שבשלב הראשון המתלונן
17 דיבר ללא שאלות והדברים נרשמו מפיו ברצף ובשלב של השאלות ותשובות הוא הקריא את מה
18 שרשם תוך כדי כתיבה.

19 העד התבקש לתאר את אופן התפתחות החקירה וכך סיפר:

20 " ניגשתי לאבו כביר כדי לשאול את העד אם הוא מוכן לבוא לרענון אצל הפרקליט בקשר לפרשיה
21 שהתנהלה ביחידה, בתיק אחר, לא התכוונתי לביצוע חקירה לגביו, הייתי בדרך למשימה אחרת,
22 נפגשתי איתו באבו כביר, הוא סיפר לי שהוא מפחד לבוא להעיד כי מאיימים עליו וניסו לפגוע בו,
23 וכי לפני מספר חודשים ניסו לגרור אותו לחדר, בטעות, ובנס הוא ניצל. הפסקתי את המשימה
24 שהתכוונתי לבצע, ולקחתיו לימ"ר, הכל נערך בצורה חפוזה וספונטנית, את התמונות ביקשתי
25 מאחד החוקרים שיוציא מתיקיית התמונות, לא זוכר באיזה שלב של החקירה, אם בדרך לחקירה
26 או באמצע. שמתי דבר ראשון מכשיר הקלטה כדי שיחזור על דבריו שאמר לי באבו כביר,
27 והתחלתי לכתוב את דבריו. התשאול המוקלט נערך בתחילת החקירה. איני חושב שהוקלט בחדר
28 החקירה.

29 אבנר דיבר לגבי משפחת שורפי, לכן ביקשתי את המעורבים בפרשיה של שורפי, פרשיה גדולה
30 מלוד, לכן ביקשתי גם את המקורבים אל משפחת שורפי. קיבלתי את התמונות באמצע העדות. ...

מסכת אבות פ"א הלכה א'	03
מסכת אבות פ"א הלכה ב'	09
מסכת אבות פ"א הלכה ג'	28
מסכת אבות פ"א הלכה ד'	27
מסכת אבות פ"א הלכה ה'	26
מסכת אבות פ"א הלכה ו'	25
מסכת אבות פ"א הלכה ז'	24
מסכת אבות פ"א הלכה ח'	23
מסכת אבות פ"א הלכה ט'	22
מסכת אבות פ"א הלכה י'	21
מסכת אבות פ"א הלכה י"א	20
מסכת אבות פ"א הלכה י"ב	19
מסכת אבות פ"א הלכה י"ג	18
מסכת אבות פ"א הלכה י"ד	17
מסכת אבות פ"א הלכה י"ה	16
מסכת אבות פ"א הלכה י"ו	15
מסכת אבות פ"א הלכה י"ז	14
מסכת אבות פ"א הלכה י"ח	13
מסכת אבות פ"א הלכה י"ט	12
מסכת אבות פ"א הלכה כ'	11
מסכת אבות פ"א הלכה כ"א	10
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ב	9
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ג	8
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ד	7
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ה	6
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ו	5
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ז	4
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ח	3
מסכת אבות פ"א הלכה כ"ט	2
מסכת אבות פ"א הלכה ל'	1

מסכת אבות פ"א הלכה א' - ע"א

מסכת אבות פ"א הלכה א' - ע"א

מסכת אבות פ"א הלכה א' - ע"א

מסכת אבות פ"א הלכה א' - ע"א

מסכת אבות





בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 אנשים, שבאו מהתא הכללי, והיו מופנות לכיוון תא ההפרדה, לכיוון עומר יאתים. אחד העצורים
2 צעק "תשתקו תיתנו לסאמיר לדבר איתו". אז סאמיר התחיל לדבר ואמר שהעדות שלו בביהמ"ש
3 היתה בסדר ושלא יפחד, אין לך ממה לפחד, אך צריך לעשות כמה שינויים שכשעורך הדין של
4 סאמיר ישאל אותך היכן אתה עובד אז אתה תגיד שאתה לא עובד אצלנו וכי את הסמים אתה
5 קונה מלוד, ואתה לא יודע מאיפה אתה קונה אותם וממי. מהכספומטים.
6 את הדברים המדוייקים ששמעתי כתבתי במזכר ת/20, שרשמתי למחרת. השיחה רובה התנהלה
7 בשפה הערבית, אך מילות גישור כאלו ואחרות היו בעברית. ידעתי שסאמיר דיבר עם אומר כי אני
8 מכיר את הקול של סאמיר וגם של אחמד וגם של אה... מוסטפא (מצביע על שלושת הנאשמים)...
9 לדבר ערבית מדוברת, אני מדבר ומבין. "

10 " רשמתי ראשי פרקים ביד לגבי מה ששמעתי. חיפשתי מזכר אצל הסוהרים ולהם לא היה דף
11 לרשום לכן רשמתי על היד שלי את הדברים העיקריים כדי שאוכל לרענן את זכרוני. כשהגעתי
12 לביתי התקלחתי עם שקית ניילון על היד. את המזכר כתבתי יום למחרת. "

13

14

לגבי הארוע הנוסף תאר:

15 " מה שהיה ב- 30.4 - כל הנאשמים בתיק הגדול באו למשפט נוסף. הגעתי למשמרת צהרים
16 וישבתי במסדרון למטה לשתי קפה בפינת העישון של חדר המעצר בבית המשפט. הנאשמים ירדו
17 מהמעלית. מוסטפא ירד מהמעלית, סליחה אני מתקן: זה היה עלי, ואני מצביע על נאשם 3.
18 נאשם 3 התחיל לקלל אותי, הוא היה אזוק ברגליו לבד. הוא הגיע מהמעלית וראה אותי במסדרון
19 וצעק לי "מניאק בן זונה מה זה המזכר הזה". באותו רגע רשמתי מזכר וכך התבקשתי ע"י קצין
20 היחידה בנצי. נאשם 3 פנה אלי בשפה העברית. אני לא ענית לו. "

21

22

העד מסר הודעה בימ"ד ובמהלכה הוצגו לו שתי תמונות עליהן חתם ת/23 ו ת/24.

23

24 בחקירתו הנגדית של עו"ד קינן הבהיר כי הוא לא ראה את סמיר שורפי מדבר אלא רק שמע אותו,
25 כל זאת בעודו נמצא מחוץ לרכב וחילופי הדברים התרחשו בתוך הרכב, כמו כן מסר כי באותה
26 העת היו בפוסטה בין 12 ל 16 עצורים.

27

כשנשאל איך זה ייתכן כי זיהה בוודאות את קולו של סמיר שורפי מבין כל הקולות השיב:

28

28 " היו לי שיחות עם סאמיר תוך כדי עבודה. היו דיבורים וויכוחים בענייני עבודה. לא היו לי שיחות
29 רגילות איתו. למשאית יש חלונות פתוחים עם סורגים (סורגים שתי וערב), בחלק העליון של

מבוא	03
מבוא	04
מבוא	05
מבוא	06
מבוא	07
מבוא	08
מבוא	09
מבוא	10
מבוא	11
מבוא	12
מבוא	13
מבוא	14
מבוא	15
מבוא	16
מבוא	17
מבוא	18
מבוא	19
מבוא	20
מבוא	21
מבוא	22
מבוא	23
מבוא	24
מבוא	25
מבוא	26
מבוא	27
מבוא	28
מבוא	29
מבוא	30
מבוא	31
מבוא	32
מבוא	33
מבוא	34
מבוא	35
מבוא	36
מבוא	37
מבוא	38
מבוא	39
מבוא	40
מבוא	41
מבוא	42
מבוא	43
מבוא	44
מבוא	45
מבוא	46
מבוא	47
מבוא	48
מבוא	49
מבוא	50
מבוא	51
מבוא	52
מבוא	53
מבוא	54
מבוא	55
מבוא	56
מבוא	57
מבוא	58
מבוא	59
מבוא	60
מבוא	61
מבוא	62
מבוא	63
מבוא	64
מבוא	65
מבוא	66
מבוא	67
מבוא	68
מבוא	69
מבוא	70
מבוא	71
מבוא	72
מבוא	73
מבוא	74
מבוא	75
מבוא	76
מבוא	77
מבוא	78
מבוא	79
מבוא	80
מבוא	81
מבוא	82
מבוא	83
מבוא	84
מבוא	85
מבוא	86
מבוא	87
מבוא	88
מבוא	89
מבוא	90
מבוא	91
מבוא	92
מבוא	93
מבוא	94
מבוא	95
מבוא	96
מבוא	97
מבוא	98
מבוא	99
מבוא	100

תאריך: 01/01/2007

מספר: 90/101040

מספר: 01/01/2007

מספר: 90/101040

מבוא





בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 זאת הוא בטוח כי סמיר הוא שדיבר עם עומר. עוד הסביר כי המשפטים נאמרו אחד אחרי השני
 2 בתחילה סמיר אמר "תנו לי לדבר" ואח"כ אחרים אמרו "תנו לסמיר לדבר".
 3 כשהתבקש להתייחס לכך כי בהודעתו בימ"ר מסר כי הנאשמים האחרים אמרו "תנו לסמיר לדבר
 4 השיב: " למרות שאמרתי בימ"ר בעמ' 3 ש' 27-28 שקמו עצורים ואמרו תנו לסמיר לדבר, אמרתי
 5 שזה היה עלי ועאטף שורפי, היום אני אומר שאיני בטוח בזהות האנשים שאמרו. "
 6
 7 כמו כן נשאל איך זה הוא יודע כי סמיר קם? הרי הוא עמד מחוץ לפוסטה, העד לא השיב לשאלה
 8 זו.
 9 העד אומת עם העובדה שקרא לנאשם- 3 עאטף בשם מוסטפה והעד השיב כי יש לו זכרון טוב
 10 לפניו אך לא לשמות: " ידעתי שמוסטפה הוא עאטף אך לא הכרתיו בשמו, ידעתי שהוא נאשם.
 11 אני מכיר הרבה אנשים ואיני זוכר את שמותם, אלא אם כן הם דומיננטים. זכרתי את שמו
 12 כשהראו לי את התמונה"
 13 כשנשאל איך יכולים להיות בטוחים שכשהוא נוקב בשם עאטף בהודעתו הוא מקשר את השם
 14 לפניו הנכונים השיב: " אם אמרתי בחקירתו על עאטף ידעתי לחבר את שמו לפניו, כי הראו לי
 15 את התמונה שלו. "
 16
 17 בהתייחסו לנהלי העברת עצורים טעוני הגנה השיב כי הוא מכיר את הנהלים הכרות טובה וכי
 18 לאור המגבלות בשטח לא ניתן לשלוח את טעוני ההגנה ברכב נפרד ולכן הם נמצאים בתא שנמצא
 19 בהפרדה בתוך הפוסטה. כמו כן, נטען כי הוא קיבל הוראה לשבת ליד תאו של העצור המוגן תוך
 20 כדי נסיעה, לכך השיב בשלילה, ותמך דבריו בעובדה שהוא היה אחראי הפוסטה.
 21 עוד הוסיף כי אין ביכולת הליווי למנוע מהעצורים לדבר עם טעוני ההגנה.
 22
 23 עו"ד בן נתן שאל את העד מדוע זה במקום לרשום את הדברים מחוץ לפוסטה, לא הפסיק את
 24 ביצוע העבירה כביכול תוך כדי מעשה. לטענה זו השיב כי: " שמעתי את דבריהם מבחוץ, לא
 25 נכנסתי לפוסטה כי אסור לי לפתוח את התא כשאני לבד, טעון ההגנה נמצא בתא נפרד."
 26
 27 בהתייחס לארוע שארע במרתף הליווי נשאל איך זה ייתכן שהוא היחידי שרשם מזכר על כך, העד
 28 השיב כי קיבל הנחיה מבנצי, מנהל היחידה, לרשום את מזכר ולא אחרים ששמעו כי הדברים
 29 נוגעים אליו ולא לאחרים. עם זאת, העד עמד על כך כי שוטרי ליווי נוספים שמעו את הדברים.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 בהתייחס לסעיפי האישום שיוחסו לו השיב שלא היו דברים מעולם וכי הכל שקר וכזב.
 2 הנאשם הסביר כי הוא מכיר את עומר יתים מהתיק האחר שמתנהל נגדו ונגד משפחתו.
 3 בחקירתו הנגדית ע"י ב"כ התביעה חזר על גרסתו והכחיש קרות הארועים ואת קשרו אליהם.
 4 הנאשם השיב בשליחה לשאלת התובעת האם יש סכסוך בינו לבין אבנר איחרוסט.
 5 גם כשעומת עם ענת מיכאל איילון כי ראה את הנאשם בהתקהלות השיב שייטכן ומיכאל ראה
 6 אותו בין שאר העצורים ולכן התבלבל.
 7 הנאשם מסר שלא מכיר את אבנר איחרוסט שכן ביום עדותו בביהמ"ש הוא לא היה נוכח וכמו כן,
 8 העד אבנר אינו מעיד נגדו כלל.
 9 בהתייחס לארוע בפוסטה: " לגבי הסיפור שהיה עם הפוסטה באותו יום שעומר יתים, איני זוכר.
 10 מכיר את עומר מהתיק כעד. כשחזרנו לא ראיתו בפוסטה. לא יודע אם ישב בהפרדה. ...לא
 11 דיברתי עם עומר, אם דניאל אומר שהוא שמע הוא שקרן. איני יודע מדוע יגיד עלי כך. "

12

13

14

ע.ה. 3- הנאשם 3 עאטף שורפי

15 בחקירתו הראשית הכחיש את המיוחס לו בכתב האישום, הן לגבי הארוע עם אבנר בבית המעצר,
 16 הן הארוע מיום 15.5.06 שנטען שהוא צעק לעבר אבנר שהוא ע.ת. והן הטענה שפנה לשוטר הליווי
 17 דניאל חג'י ואמר: "למה המזכר הזה... עוד ניפגש",
 18 לשאלת התובעת מדוע לא אמר במשטה שהכל שקר השיב: " כי לא היה על מה לספר. זכותי
 19 לשתוק, איני מאמין למערכת המשטרה. אם היה דבר כזה, שתקפנו מדוע באותו יום לא הזמינו
 20 חוקר. מדוע חיכו שנה. איחרוסט לא מעיד עלי, ואיני מכיר אותו. רציתי לדבר בביהמ"ש ולא
 21 במשטרה. "

22 גם בחקירתו הנגדית חזר והכחיש את כל האירועים שמיוחסים לו וטען שהכל שקר וכי לא היו
 23 דברים מעולם.

24 הנאשם ציין כי את אבנר ראה בביהמ"ש בתיק הנוסף נגדם.

25 בהתייחס לכך שאבנר בהודעתו במשטרה אמר שאחד מתוקפיו היה ג'ינג'י השיב: " שאני רוצה
 26 לדעת לאיזה ג'ינג'י הכוונה. הוא מדבר שקרים. אנו עצורים בתיק הזה שלושה אחים ג'ינג'יים.

27 לטענה שהוא סיפר מה שהיה, משיב שהוא העיד ולא אמר שהרמתי עליו ידיים ושהוא מכיר
 28 אותי."

29 את עומר יתים הנאשם לא זכר.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

כפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 בהתייחס לטענת דניאל חגי' טען שהוא מעליל עליו שתאם שכן אין ביניהם סכסוך אך לא היו
2 דברים מעולם.

3

4

5

ניתוח הראיות

6 האם התביעה עמדה בנטל ההוכחה מעל לכל ספק סביר כי הנשמים לפנינו ביצעו את המיוחס להם
7 בכתב האישום?

8

לפי התביעה, התשובה חיובית ואילו לפי הסניגוריה התשובה שלילית.

9

10

בחינת הראיות בהתייחס לפרט האישום השני כנגד הנאשם 2

11 כתב האישום מייחס לנאשם 2- סמיר שורפי ביצוע עבירת הדחת עד ושבוש מהלכי משפט בכך
12 שבמהלך הנסיעה בפוסטה בדרך חזרה מביהמ"ש פנה אל עד התביעה עומר יתים והדריכו כיצד
13 להעיד במשפט נגדו ונגד בני משפחתו.

14 ראיות התביעה המתייחסות לאישום זה הנה עדותו של שוטר הליווי דניאל חגי' שהעיד כי שמע
15 את הנאשם אומר את הדברים לעומר יתים, כמו כן, ערך העד שני מזכרים על כך- ת/20 ו ת/21.

16 יש לציין כי המודח על פי כתב האישום- עומר יתים – לא זומן כלל למתן עדות.

17

18 את עדותו של דניאל חגי' סקרתי בפרק התשתית הראייתית. העד טוען כי בעודו עומד מחוץ לרכב
19 הפוסטה, בשעה שהמנוע דולק הוא זיהה את קולו של סמיר שורפי צועק לעומר יתים את הדברים
20 המפורטים באישום. העד אישש כי באותה העת היו בפוסטה בין 12-16 עצורים. מתוך רצונו
21 לדווח דיווח מדוייק, ולאור העובדה שלא מצא פיסת נייר, רשם את הדברים על כף ידו ואף
22 כשהגיע לביתו לא העביר את הדברים לנייר אך שמר על הכתוב על היד באמצעות שקית ניילון ורק
23 למחרת רשם את המזכר ת/20.

24 בעדותו בביהמ"ש העד עמד על כך בכל תוקף כי זיהה את קולו של סמיר.

25

26 בפועל עדותו של דניאל חגי' הנה העדות היחידה שהתביעה תציג בהתייחס לאישום זה.

27



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 שיטת המשפט בה אנו מצויים מציבה בפני התביעה רף הוכחה של "מעל לכל ספק סביר" על מנת
2 להרשיע בפלילים. רף זה הוא רף גבוה שהראציונאל העומד מאחוריו הוא שעל מנת לשלול זכויות
3 יסוד מאדם נדרשת רמת הוכחה איתנה דיה שלא ניתן יהיה בנקל לשלול חירותו של אדם.
4 מתוך כלל על זה עולה הכלל כי הרשעה בפלילים בהתבסס על עדות יחיד או על ראייה יחידה תיתכן
5 (למעט המקרים המפורטים בסעיף 54 א לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א – 1971)
6 במקרים בהם חוזקה הראייתי ומשקלה של אותה ראייה הם כה מוחלטים עד כי חוצים הם את
7 אותו סף של מעל לכל ספק סביר.
8 במקרה שלפנינו בשל העובדה שלא הובאה ע"י התביעה ראייה נוספת, חיצונית לדבריו של השוטר
9 חגי' ולאור העובדה שעדותו אכן מעלה תמיחות, לדוגמא: הכיזד זה יכל לזהות את קולו של
10 הנאשם בוודאות מבין 12 עצורים אחרים בעוד מנוע הרכב פועל, כשהוא עצמו נמצא מחוץ לרכב,
11 לא ניתן יהיה לקבוע מעל לכל ספק סביר כי הנאשם ביצע את המעשה המיוחס לו בפרט האישום
12 השני.
13 משכך אני מזכה את הנאשם 2 סמיר שורפי מחמת הספק, בהעדר ממצאים מספקים להרשעה
14 בגדר הוודאות הנדרשת במשפט פלילי, מביצוע המיוחס לו בפרט האישום השני.

בחירת הראיות בהתייחס לפרט האישום השני כנגד נאשם 3

16 כתב האישום מייחס לנאשם 3 – עאטף שורפי ביצוע עבירת איומים והעלבת עובד ציבור בכך
17 שבבית המעצר שבביהמ"ש פנה אל שוטר הליווי דניאל חגי' ואמר לו " למה המזכר הזה יא בן
18 זונה יא מניאק עוד ניפגש אראה לך..."
19 ראיות התביעה בהתייחס לאישום זה הנה עדותו של שוטר הליווי דניאל חגי' וכן מזכר שערך
20 בנידון ת/22.
21 גם כאן התביעה לא הציגה ראיות נוספות, חיצוניות לעדותו של חגי', כגון מזכרים או עדויות של
22 שוטרים אחרים ששמעו את האמרה מפיו של הנאשם 3 עאטף שורפי, והרי לפי המתואר האירוע
23 התרחש ביח' הליווי של ביהמ"ש וכמובן שנכחו שוטרים נוספים.
24 האירוע המתואר בפרט האישום הוא אירוע חמור ביותר ויש להניח כי בקרות ארוע מסוג זה
25 ירשמו על כך מזכרים כל אותם שוטרים שהיו עדים למעשה.
26 אני שולל את האפשרות שהאירוע אכן קרה אך לאור מידת ההוכחה לה אנו מצויים בשעה
27 שמרשיעים בפלילים דהיינו - "מעל לכל ספק סביר" לא ניתן להסתפק באירוע שהתרחש למול
28 מסי' שוטרים בעדותו של שוטר יחיד כאשר ניתן היה להעיד עדים נוספים לאירוע. כמו כן, אין
29



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 להתעלם כי עדותו של השוטר חגיגי בהתייחס לארוע שמיוחס לנאשם 2 העלתה תמיהות, עובדה
2 זו משליכה אף היא למשקל הכולל שיש לייחס לעדותו.
3 לאור כל אלו אני מזכה את נאשם 3 – עאטף שורפי מחמת הספק, בהעדר ממצאים מספקים
4 להרשעה במידת הוודאות הנדרשת במשפט פלילי בכל המיוחס לו בפרט האישום השני.
5 **בחינת הראיות בהתייחס לפרט האישום הראשון**
6 האישום הראשון כולל בחובו שלושה מקרים. מקרה ראשון – דחיפתו של אבנר איחרוסט לתא,
7 מקרה שני- איומו של נאשם 1 ב-15.5.05 במהלך הנסיעה בפוסטה שלא יעיד נגדם אחרת ישחטו
8 אותו והמקרה השלישי- גם הוא ב-15.5.06 שבו נאשמים 1 ו 3 צעקו לעברו של אבנר כי הוא עד
9 תביעה ובעקבות זאת אחרים המעורבים בפרשה המרכזית הכו את העד.

10

11

המקרה הראשון

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

ראיות התביעה בפרט אישום זה במקרה הראשון עיקרן בהודעתו של אבנר איחרוסט ובתמלול
ההקלטה שבוצעה לו. לאלו מוצאת התביעה תימוכין בעדותו של מיכאל איילון ובעדותו של נגיב
חסוני כמו גם במצבת העצורים.
העיד בביהמ"ש כי העד [REDACTED] מסר את הדברים מיוזמתו ומרצונו הטוב והחופשי כנימוק לסירובו
להגיע לפרקליטות לרענון בטרם עדותו.

בעדותו בביהמ"ש של העד [REDACTED] הוא לא זכר את קרות הארועים ותזר בו מכל הדברים
שאמר בפני החוקר יוני חגיגי.

התביעה מבקשת מביהמ"ש להעדיף את אמרותיו של העד בחקירה על פני עדותו בביהמ"ש.
אין ספק כי עדותו של העד בביהמ"ש היתה מגמתית שכל תכליתה להרחיק את הנאשמים
מהדברים שמסר בהודעותיו במשטרה וניכר שהעד בא כדי להגן על הנאשמים, משכך אני נעתר
לבקשת התביעה ובהתאם לסעיף 10 א לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971 אני מעדיף
את תוכן הודעתו במשטרה ת/1 ותמלול הדברים שאמר ליוני חגיגי – ת/2 (פרוט מלא מופיע בפרק
התשתית תראייתית) על פני עדותו בביהמ"ש.

בהודעתו אבנר אכן מתאר מקרה שבו משפחת שורפי מאיימת עליו וכי חיפשו אותו וחבורה של 6
8- אנשים החזיקו אותו בידיים וניסו לדחוף אותו לתאם של השורפים.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 בכל ת/1 אבנר אינו נוקב בשם של הנאשמים 2 ו 3 אלא בשמו של נאשם 1 – [REDACTED] ושמו
2 מועלה בהקשר לאירוע שבפוסטה ולארוע שבביהמ"ש ולא בהקשר של דחיפתו לתא .
3 עוד מאפיין מיוחד לגבי זהות תוקפיו, למעט העובדה שהם בני משפחת [REDACTED] נתן העד באומרו
4 שאחד מהם היה ג'ינג'י וגם נתון זה נתן בהקשר לתאור המקרה בפוסטה.
5

מסדר התמונות: (1/ת) (3/ת) (16/ת)

7 נאשם 1 – הוצגה בפני תמונה מס' 11 מתוך 14 בה מופיע הנאשם כשהוא צעיר יותר התייחסות
8 העד היתה: " אני קשה לי להגיד התמונה מטושטשת ואני לא רוצה להגיד סתם אם יש לך עוד
9 תמונה אז תראה לי אני לא רוצה להגיד סתם."

10 בהמשך אותו מסדר תמונות באותה חבילה הוצגה תמונה מס' 14 שהיא של נאשם 1 לגביה אמר: "
11 כן, זה דומה יותר [REDACTED], שאמר לי שאני לא יעלה לדוכן ואם אני יעלה אני לא יצא שהוא
12 ידאג שידקרו אותי ואיים עלי. "

13 נאשם 2 – תמונה מס' 10 מתוך 14 שהוצגו לעד הנה של אנואר שורפי והעד אמר: " אני חושב זה
14 היה איתם שרצה להכניס אותי לתא זה יותר דומה מהתמונה מס' 6 אני כמעט בטוח שזה הוא. "
15 לגבי תמונה מס' 6- שהנה תמונה מטושטשת ביותר של הנאשם 2 אמר: " אני לא בטוח שזה הוא
16 אבל דומה לו הוא היה באבו כביר רזה כזה מאלה שניסו להכניס אותי לתא. "

17 נאשם 3 – תמונתו הנה מס' 13 מתוך 14 התמונות שהוצגו לגבי תמונה זו אמר: " אני מזהה זה גם
18 ג'ינג'י שהוא גם צעק זה עד תביעה שלנו ואמר תשברו לו את העצמות ואני חושב שהוא היה איתם
19 כאשר ניסו להכניס אותי לתא והוא גם היה בבית המשפט שצעק לשניים שאני העד והם הרביצו
20 לי והוא כל פעם שהייתי עובר למרפאה היה צועק ומעיר את כולם את כל המשפחה ופעם אחת
21 שהייתי ברחבה הוא ניסה להיכנס אליי לתא אבל השוטר תפס אותו. "

22 תמונה 9 אינה תמונתו של הנאשם 3 אלא של חאפז שורפי שאינו נאשם בתיק אך לפי מצבת
23 העצורים באבו כביר ת/6 שהה עם מוחמד וסמיר שורפי באותו תא מס' 43, לגביה השיב: " זה
24 הג'ינג'י זה היה איתם כאשר רצו להכניס אותי לתא הוא לא תפס אותי בידיים אבל היה איתם
25 בקבוצה ואח"כ בפוסטה אמר זה העד תביעה אבנר וצעקתי זה לא אני וכולם שמעו."

עדות מיכאל איילון

26
27
28 בעדותו בביהמ"ש העד העיד כי שלף את העד איחרוסט מתוך התקהלות, כאשר הוא לא ראה
29 שמופעלת כלפי אבנר אלימות אך ראה כי הוא מפוחד. כמו כן טען כי אבנר הודה לו על שהצילו.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 העד טען שהוא מזהה את סמיר שורפי ואת נאשם 1 כאנשים שהיו בהתקהלות (לנאשם 1 קרא
2 בשם אחמד ולא מוחמד). עוד ציין כי התמונות שהוצגו לו היו מטושטשות ולכן היה הקושי
3 בזיהויים.
4 העד לא ערך מזכר המתעד את האירוע בסמוך להתרחשותו (שעל פי כתב האישום התקיים עובר ל
5 27 למרץ 2005) אלא רק ב 3.1.06 דהיינו בחלוף כחצי שנה מיום המקרה. העד הסביר כי לא ערך
6 מזכר שכן לא דובר באירוע חריג וכי הוא העביר את אבנר לקצין האחראי.

7

8

9

נגיב חסוני

10 העד העיד כי בשעה שמיכאל איילון הביא את אבנר אליו: " אבנר היה מבוהל, מפוחד ואמר
11 "השוטר הציל אותי כי הם התכוונו לפגוע בי" "... . בהתייחס לעובדה שלא נערך מזכר בסמוך
12 לארוע השיב: "לא עשינו מהסיפור עניין, לא רשמנו מזכר כי בעבודתי השוטפת יש הרבה מקרים
13 כאלו, באותו יום אבנר לא נפגע פיזית"

14

15

מצבת העצורים

16 התביעה הציגה את מצבת העצורים באבו כביר ת/6 ובה ניתן להבחין כי אכן העד [REDACTED] הוצב
17 בתא 41 ואילו [REDACTED] בתא 43 כשאינם גם חאפז שורפי (שתמונתו מס' 9 העד זיהה
18 כאחד מתוקפיו ב ת/1) ואילו נאשם 3 עאטף שורפי נמצא בתא 44.

19

20

המקרים השני והשלישי

21 ראיות התביעה מתבססות על הודעתו של אבנר איחרוסט, כולל מסדר זיהוי התמונות שנערך לו
22 וכן פלטי הזמנות הנאשמים לדיונים.
23 לעניין המסדר והודעת איחרוסט ראה פרק התשתית הראייתית וכן הסקירה הקצרה שפורטה
24 קודם לכן בהתייחס למקרה הראשון.

25 פלטי הזמנות מוחמד שורפי לדיונים - ת/9 מראה כי אכן הוזמן לשיבת 15.5.05 .

26 פלטי הזמנות עאטף שורפי לדיונים - ת/10 מראה כי אכן הוזמן לשיבת 15.5.05 .

27

28 למול כל ראיות אלו הסנגורים טוענים כי התביעה לא הצליחה להוכיח ברמה של מעל לכל ספק
29 סביר כי הנאשמים ביצעו את המיוחס להם וזאת לאור סקירת שורה של קשיים ראייתיים.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1

2

הודעת אבנר איחרוסט ת/1

3

בהתייחס לארוע הראשון העד לא מציין אף שם למעט העובדה הכללית שהוא אויים על ידי בני משפחת השורפי.

4

5

בהתייחס לארוע השני והשלישי העד נוקב בשמו של הנאשם 1 ו"עוד אחד גיינגי גם שורפי"

6

7

8

דין

9

ניתן לקבוע כי הודעותיו ואמרותיו של אבנר איחרוסט במשטרה משקפות את האמת, כי הודח ואויים בקשר לעדותו.

10

11

לאחר סקירת התשתית הראייתית ולאחר סקירת הראיות עליהן מתבססת התביעה בבקשתה להרשיע את הנאשמים, אין ספק כי למסדר זיהוי התמונות שנערך לעד אבנר משקל מרכזי ומכריע, לגבי שלושת המקרים המפורטים בפרט האישום הראשון ומיוחסים לנאשמים.

12

13

לאור מרכזיות ראייה זו יש לבחון את טיבה משני היבטים, ההיבט הראשון הוא אופן עריכת המסדר, ההיבט הנוסף הוא וודאות זיהוי הנאשמים ע"י העד.

14

15

לאחר הסקירה המקיפה שבוצעה אין מנוס מקביעה כי קיימים כשלים כבדי משקל בהתייחס לראייה זו. כל הכשלים עליהם הצביעו הסגורים, למעט הטרוניה שהיה צריך לערוך מסדר זיהוי חי במקום תמונות הנם כשלים חמורים ביותר.

16

17

העובדה שחרף ידיעת הכוחות החוקרים כי לנאשמים יש סגורים החוקרים בחרו שלא להזמין למסדר הזיהוי הוא בעל השלכה חמורה על הממצא. הנימוק שהחקירה חסויה אינה יכולה להצדיק זאת.

18

19

כמו כן, העובדה שהתמונות שהוצגו הן כולן תמונות של בני המשפחה גם היא אינה כשרה. שהרי גם אם העד טוען כי בני המשפחה פעלו נגדו יש לבדוק אוטנטיות דבריו ע"י ניסיון להציבו בפני תמונות של אחרים כדי לבדוק האם הוא מתבלבל או אכן יודע להבחין בין בני משפחה ללא בני משפחה.

20

21

העובדה שמתוך 14 תמונות רק 5 תמונות הן של אנשים ששהו באבו כביר באותה תקי' שמתוכם 4 תמונות הן של הנאשמים לפנינו גם היא בלתי תקינה.

22

23

וכמובן העובדה שתמונתו של נאשם 1 שמופיעה פעמיים יש בכך פגם כבד משקל.

24

25

גם טיב התמונות שהוצגו לעד, תמונות מטושטשות לא צבעוניות אשר מקשות על ההבחנה וההבדלה בין אשמים ללא אשמים מחטיאה ממטרת המסדר. לא ניתן מחד להציג לעד תמונות

26

27

28

29

30



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 מטושטשות ובכל מקום שהעד מזהה נאשם לקבוע זאת כממצא ובכל מקום שאינו מזהה נאשם
2 לומר זה נובע מטשטוש התמונות. לא כך ראוי שיתנהל מסדר זיהוי שאמור, בסופו של יום, לסייע
3 לביהמ"ש בהסקת ממצאים עובדתיים, שכן כשלים מהסוג שתואר אינם יכולים להוביל לקביעת
4 ממצאים חד משמעיים.

5
6 זיהוי הנאשמים ע"י העד במסדר התמונות
7 כפי שפרטתי תחת הכותרת מסדר התמונות: (1/ת) (3/ת) (16/ת) בעמ' 115, הזיהוי של הנאשמים
8 ע"י העד הוא בעייתי.

9 נאשם 1 – הוא מזהה בתמונה אחת מבין השתיים בלבד.
10 נאשם 2 – העד אינו מזהה את הנאשם אלא את אנואר שורפי, ובהתייחס לתמונתו של הנאשם
11 הוא אומר שהוא דומה לו בלבד.
12 נאשם 3 – העד זיהה שני גיינג'ים (כשאחד מהם הוא נאשם 3) כתוקפיו גם בתא וגם בפוסטה
13 ואילו בהודעה הוא מזכיר את המילה גיינג'י רק בהתייחס למקרה בפוסטה ובתחנת המעצר
14 לביהמ"ש. הגיינג'י הנוסף שהוא זיהה הינו חאפז שורפי ששהה באותה העת בתא 43, תאם של
15 נאשמים 1 ו 2 ונאשם 3 שהה בתא אחר, סמוך אומנם, מס' 44.

16
17
18 **לסיכום,**

19 עיקר ראיות התביעה הן הודעת העד אבנר איחרוסט במשטרה ותמלול ההקלטה שנערכה – 1/ת ו
20 2/ת וכן מסדר הזיהוי שנערך לעד. כל יתר הראיות שהתביעה הביאה נועדו לתמוך בראיות
21 המרכזיות הנ"ל.
22 אני נותן משקל מלא להודעתו של אבנר איחרוסט, אין לי ספק כי אכן היו דברים שמתוארים על
23 ידו בהודעתו אך מכאן ועד הדרך להרשעה בפלילים היא ארוכה.

24
25 העובדה שהעד נוקב רק בשמו של נאשם 1 (בהתייחס למקרים 2 ו 3 של הפרט הראשון בלבד)
26 ובכל שאר המקרים נוקב באופן כללי במילה "השורפים", או לחלופין בתאור גיינג'י כאשר ישנם
27 מס' גיינג'ים במשפחה (וגם כאן בהתייחס למקרה השני והשלישי בלבד), בצרוף הליקויים שנערכו
28 במסדר התמונות ובעקבותיהן הזיהוי הלא וודאי של העד את הנאשמים במסדר התמונות כפי
29 שפרטתי מובילות להפחתת המשקל של הודעתו ושל המסדר שנערך.



בתי המשפט

פ 040101/06

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/01/2007

בפני: כב' השופט גורפינקל צבי

1 עדותו של מיכאל איילון בחלוף 6 חודשים מקרות האירוע רשם מזכר אודות המקרה גם היא
2 בעייתית שכן מחד טוען שלא ננקטה אלימות מאידך טוען שהציל את העד ובו זמנית מחליט
3 שהאירוע אינו חמור דיו כדי לרשום מזכר על כך.

4

5 כל אלו מובילים לכך שהתביעה לא עמדה ברמת ההוכחה של מעל לכל ספק סביר, וקיים ספק
6 באשר לזהות מאיימיו של העד ולכן, למרות שקיים חשד כבד ביותר כי הנאשמים מעורבים
7 בהדחתו של העד, אני מזכה את שלושת הנאשמים מחמת הספק בפרט האישום הראשון המיוחס
8 להם בכתב האישום.

9

10 ניתנה היום כ"ד בטבת, תשס"ז (14 בינואר 2007) במעמד הצדדים.

11

גורפינקל צבי, שופט

12

13