

בניית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

בפני הרכב

מדינת ישראל

המאשימה:

- נ ג ד -

הנאשם:

יליד 1961 ת.ז.

עתה במעצר מיום: 25/11/99

כתב - אישום

א. העובדות:

1. הנאשם ונ.מ.צ. (להלן: "המתלוננת") נשואים ומתגוררים ברח' חתם סופר 27 בעמנואל.
2. הנאשם מבקש להתגרש מהמתלוננת, אשר מצידה אינה מעוניינת להתגרש. בכדי לאלצה להסכים לגירושין, ביצע הנאשם את המעשים שיפורטו להלן.
3. בשנת 1997, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ביקש הנאשם מהמתלוננת לקיים עימה יחסי מין בדרך של חחדרת איבר מינו לפי הטבעת שלת. המתלוננת הסכימה בתחילה, והנאשם החדיר את איבר מינו לפי הטבעת. בהמשך ביקשה המתלוננת מהנאשם שיחדול ממעשיו, אולם הוא סרב, והמשיך בניגוד לרצונה, עד שהגיע לסיפוקו.
4. במהלך החודשים ספטמבר, אוקטובר ונובמבר 1999, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, בשמונה עד עשר הזדמנויות שונות, ביצע הנאשם במתלוננת, בביתם, את המעשים הבאים:
 - א. הנאשם נהג לחשכיב את המתלוננת בכוח על המיטה, להריס את חצאיתה, להסיר את תחתוניה, ולאחוז בכוח ברגליה. הנאשם ניסה להחדיר את איבר מינו לפי הטבעת של המתלוננת. המתלוננת סרבה והתנגדה.
 - ב. הנאשם נהג להחדיר את איבר מינו לפיה של המתלוננת. חרף התנגדותה של המתלוננת, וחרף העובדה שהיתה אומרת לנאשם כי היא נחנקת, לא חדל הנאשם ממעשיו, ולא הוציא את איבר מינו מפיה עד שהגיע לסיפוקו.

- 5. בנובמבר 1999, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בביתם, נגע הנאשם בחזה של המתלוננת, בתחילה מעל לחולצה, ולאחר מכן מתחת לחולצה, מעל לחזיה, בניגוד לרצונה, ובנוכחות שלושת ילדיהם הקטינים.
- 6. במעשים המתוארים לעיל ביצע הנאשם במתלוננת מעשי סדום, שלא בהסכמתה החופשית ועקב שימוש בכוח.
- 7. במעשים המתוארים לעיל ניסה הנאשם לבצע במתלוננת מעשי סדום, שלא בהסכמתה החופשית ועקב שימוש בכוח.
- 8. במעשים המתוארים לעיל עשה הנאשם במתלוננת מעשה מגונה שלא בהסכמתה.

ג. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

- 1. מעשה סדום - עבירה בניגוד לסעיף 347 (ב) ביחד עם סעיף 345 (א)(1) לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.
- 2. ניסיון למעשה סדום - עבירה בניגוד לסעיף 347 (ב) ביחד עם סעיף 345 (א)(1) וסעיף 25 לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.
- 3. מעשה מגונה - עבירה בניגוד לסעיף 348 (ג) לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.

ג. עדי התביעה:

- 1. נ.מ.צ. (תוזמן באמצעות פמ"מ).
- 2. רס"ר נזיר סאדרי, מ.א. 915025, תחנת קדום.
- 3. ב.ק. (תוזמן באמצעות פמ"מ).
- 4. י.ק. (יוזמן באמצעות פמ"מ).

רחל אבנר-אבלס, עו"ד
 עוזר לפרקליט מחוז מרכז

תל-אביב, י"ט בכסלו תש"ס
 28 בנובמבר 1999



בתי המשפט

בית המשפט המחוזי תל אביב - יפו

תפ"ח

תאריך: 24/01/2000

הכרעת - דין

הוחלט להרשיע את הנאשם, על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום 24.1.2000 במעמד הנ"ל

א. משאלי, אב"ד נ. ישעיה, שופט מ. סוקולוב, שופטת

ב"כ הצדדים: אנו מבקשים שביהמ"ש יקבל תסקיר שירות מבחן לגבי הנאשם.

החלטה

ביהמ"ש מזמין בזה תסקיר שירות מבחן לגבי הנאשם אביעד צפר, שיוגש אליו לקראת הדיון
הבא הנקבע בזה ליום 22.3.2000 שעה 12:00.

כתובת הנאשם: [REDACTED]

במועד הנ"ל ישמעו גם טיעוני הצדדים לענין העונש.

מזכירות ביהמ"ש תשלח עותק מהחלטה זו לשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ז בשבט תש"ס, (24 בינואר 2000), במעמד הצדדים.

א. משאלי, אב"ד נ. ישעיה, שופט מ. סוקולוב, שופטת



בתי המשפט

בית המשפט המחוזי תל אביב - יפו

תפ"ח

תאריך: 29/10/2000

בפני הרכב כב' השופט א. משאלי - אב"ד

כב' השופט ש. טימן

כב' השופטת מ. סוקולוב

1 כאן קיימת חרב מעל ראשו של הנאשם במשך 3 שנים כשבמהלך אותם 3 שנים ימשיך בטיפול הוא
 2 נמצא חצי שנה בטיפול זוגי, עולה מהתסקירים לגבי תפקודה של האישה בבית והיכולת שלה
 3 להחזיק ולתחזק את הילדים, עולה שהקשר הזוגי באיזה שהוא שלב עלה על שרטון ולמעשה נפתח
 4 פתח חדש, מפנה לתסקירים בענין זה.
 5 כתב האישים המונח בפני ביהמ"ש הוא למעשה פרי הודאתו של הנאשם, זו העתקה מושלמת של
 6 ההודאה שלו, המתלוננת לא ידעה לציין מספרים תאריכים והיא היתה מעורפלת בכל הקשור
 7 לתאור שלה, בא הנאשם ושפך אור על מעשיו, והעובדה שהוא הודה מלמדת על חרטה מבחינתו.
 8 הנאשם חזר לחיות בביתו מה- 19.4, תקופה ארוכה שבה נכנסה משפחת סומכת שעוזרת בגידול
 9 הילדים, ברור שהוצאתו של הנאשם מהמשפחה למעשה תביא להוצאת הילדים למשפחות
 10 אומנות, היה חשש כזה כשהוא היה במעצר, והתביעה הסכימה בהגינותה להחזרתו של הנאשם
 11 לבית. היה תהליך שיקומי לאורך כל הדרך.
 12 הנאשם נטול עבר פלילי.
 13 בנסיבות הענין נבקש מביהמ"ש לכבד את עיסקת הטיעון ולהטיל על הנאשם "מבחן טהור".
 14
 15 הנאשם: אני מודע ויודע כל מה שנאמר פה, ואני מסכים להיות בפיקוח. ואין לי מה להוסיף לדברי
 16 הסניגורית.

ג ז ר - ד י נ

17
 18
 19 מחמת הנסיבות החריגות במיוחד של המקרה וחרף חומרת העבירות אנו מחליטים לאמץ את
 20 הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.
 21
 22 מהטעמים שצויינו בתסקיר שירות המבחן - שמחמת החסיון אין מקום לפרטן - ולאור בקשת
 23 התביעה להטיל על הנאשם "פיקוח טהור", בתנאי שיעמוד בתנאי הפיקוח ויתמיד בטיפול בו
 24 החל, אנו מטילים על הנאשם פיקוח של שרות המבחן לתקופה של 3 שנים מהיום.
 25
 26



בתי המשפט

בית המשפט המחוזי תל אביב - יפו

תפ"ח

תאריך: 29/10/2000

בפני הרכב כב' השופט א. משאלי - אב"ד

כב' השופט ש. טימן

כב' השופטת מ. סוקולוב

1

2 שרות המבחן ידווח לביהמ"ש מדי שישה חודשים על מצבו של הנאשם, ואם חרג מתנאי
3 הפיקוח.

4

5 הובהר על ידינו לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הפיקוח תוכל התביעה לחזור ולעתור לביהמ"ש
6 להטיל עליו עונש הולם.

7

8 הודעה זכות ערעור תוך 45 יום.

9

10 ניתן היום, ל' בתשרי תשס"א, (29 באוקטובר 2000), במעמד הצדדים.

11

מ. סוקולוב, שופטת

ש. טימן, שופט

א. משאלי, שופט

אב"ד

12

13

14

15