



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 21/03/2006

בפני: כב' השופט דוד רוזן

בעניין:

המבקש	מנדלמן	ע"י ב"כ עו"ד
	נ ג ד	
		מדינת ישראל
המשיבה	שלומי כהן	ע"י ב"כ עו"ד

פרוטוקול

התובע:

יש לנו עורר שתקף את חברתו תקיפה חבלנית, איים עליה, תקיפה לא סימפטית, יש לו מאסר על תנאי. אני פונה לתסקיר הראשון שהוגש לי, יש לו עבר בעבירות איומים ותקיפה של בת זוג. בית המשפט שלח אותו לתסקיר אנו למדים מהתסקיר הראשון ומפנה לעמוד השני פסקה ראשונה, מדובר באדם ששמשמש בסמים ואלכוהול, לחיזוק העניין הוא מודה בהודעתו ואמר שהוא משמש בסמים, מדובר במשיב שלא משתף את שירות המבחן בפרטים אך דואג להגיד לשירות המבחן שזו האינדיקציה שהמתלוננת הייתה אובססיבית כלפיו, הוא רואה עצמו כקורבן למרות שהוא התוקפן ויש לו הרשעות בעבר. המתלוננת מתארת דפוסי שליטה מצידו של העורר וקורבנות מצידה וזה לא תואם את זה שהיא אובססיבית כלפיו. היא עדיין חשה תחושות של איום. צריך לעשות סדר, עם כל החשיבות של הנסיבות העורר המתלוננת היא הקורבן, לא העורר. שירות המבחן הגיע למסקנה שהוא לא לוקח אחריות על מעשיו, אני מפנה למכתב של מר תפילין, זה לא נכון, השופטת בבית משפט קמא אמרה שמהו לא נראה לה ושולחת לתסקיר משלים ומפנה לתסקיר המשלים.

הסנגור:

אנו מגיעים ליום הגשת כתב האישום צריך ללמוד את החומר, ואני מבקש לשחרר אותו בדין הראשון עוד לפני שאני מצלם את חומר הראיות היא אומרת שאין היא סבורה לשקול שחרור



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 21/03/2006

בפני: כב' השופט דוד רוזן

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

ערר על החלטת בית משפט שלום תל אביב – בש 1094/06 מיום 9.2.06 – לפיה הורה בית משפט השלום על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה חבלנית בנסיבות מחמירות, איומים, כליאת שווא של בת זוגתו מזה כחצי שנה. כתב האישום מתאר תמונה עגומה ומכבידה. על פי כתב האישום תקף העורר בבוטות את המתלוננת. ביתר שאת, עברו של העורר מעצים המסוכנות הטבועה בו נוכח פועלו על פי כתב האישום.

בית המשפט השלום בהחלטה מנומקת ומבוססת ציין את נסיבותיו של העורר. עם זאת, בית המשפט השלום הגיע לכלל מסקנה שיש לבחון בזהירות שחרורו לחלופת מעצר. המשיב הופנה פעם אחר פעם לשירות המבחן ולאחר זאת, הגיע בית משפט השלום לכדי ההחלטה להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים.

תסקירי שירות המבחן מגוללים וחושפים צדדים ומרכיבים באישיותו של העורר. העורר מוכר לשירות המבחן משנים 2000 ו-2002. העורר הביע רצונו להתנתק מן המתלוננת. לגישתו, יחסיה עמו אובססיביים. מבחינתו הקשר עמה הסתיים.

מנגד, תיארה המתלוננת לפני קצין המבחן את יחסיה המורכבים והטראומטיים עם העורר. קצין המבחן התרשם מתגובות של אשה מוכה אשר הייתה שרויה במעגל אלימות כואב וממושך. המתלוננת חשה איום ופחד מפני התנהגותו האלימה של העורר כלפיה.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 21/03/2006

בפני: כב' השופט דוד רוזן

1 בתסקיר מיום 22.2.06 ציין קצין המבחן כי לא התרשם, כי העורר השכיל ליטול אחריות
 2 על התנהגותו. העורר טרם מודע לחומרת מצבו.
 3
 4 בתסקיר משלים נוסף, לבקשת בית המשפט, ציין קצין המבחן את רמת הסיכון, הלא
 5 גבוהה, לפגיעה מיידיית במתלוננת. עם זאת, חלופת המעצר המוצעת המשלבת טיפול
 6 במסגרת אינטנסיבית של "בית בטוח" יש בה כדי להפחית את רמת הסיכון הקיימת.
 7 קצין המבחן התרשם לחיוב מיכולותיו של מר שקרוב לפקח על העורר במסגרת מעצר
 8 בית. לפיכך, המליץ על שחרורו לחלופה המוצעת בתנאים של מעצר בית מלא לאחר שעות
 9 הטיפול.
 10
 11 העובד הסוציאלי, מר אבי תפילין, מנהל המוסד "בית בטוח" פגש את העורר לשם
 12 בדיקת התאמתו לטיפול במוסד. המרכז "בית בטוח" עובד בשיתוף פעולה מלא עם
 13 שירות המבחן למבוגרים. בין השעות 08:00-17:00 נמצא העורר בפיקוחו האישי של מר
 14 אבי תפילין, שהתחייב להודיע על כל הפרה של תנאי השחרור.
 15
 16 מצוות החוק והלכת בית המשפט העליון בעקבותיו הינה כי קודם למעצר אדם עד תום
 17 ההליכים המשפטיים יש לבחון ולבדוק אפשרות לשחרור לחלופת מעצר.
 18 חלופת מעצר לא יהא בה לעולם להפיג מסוכנות בצורה מוחלטת.
 19 השאלה הינה תמיד שאלה סבירות ומידתיות. השאלה היא האם בכוחה של החלופה
 20 המוצעת להפיג המסוכנות לרמה סבירה.
 21
 22 בנשוא ענייננו התלבטתי לא מעט. מחד גיסא, מדובר בעורר שהוכיח בהתנהגותו את כלל
 23 מסוכנותו. מאידך גיסא, הוצעה חלופה שיש בכוחה לטפל בבעייתו של העורר ובד בבד
 24 לקיים ולהפחית מסוכנותו לרמה סבירה. (העורר ישוחרר לעיר רמלה כאשר המתלוננת
 25 מתגוררת בעיר פתח תקווה).



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 21/03/2006

בפני: כב' השופט דוד רוזן

1 לאחר ששקלתי השיקולים כולם הנני מורה על שחרורו של העורר בתנאי השחרור
2 הבאים:

3
4 א. ערבות עצמית וצד ג' ע"ס 150,000 ₪.
5 ערב מפקח יחתום ערבות צד ג' כמפורט להלן.

6
7 ב. פקדון כספי ע"ס 20,000 ₪.
8 מודגש בפני הערב, כמו גם בפני העורר, כי סכום הפקדון יחולט באם יופר צו מעצר הבית.

9
10 ג. מעצר בית מוחלט בבית הערב [REDACTED]
11 הערב יחתום על ערבות בסך 50,000 ₪ לפיה יתחייב להודיע למשטרה במייד, באם יפר
12 העורר את צו מעצר הבית.

13
14 ד. נאסר על העורר ליצור קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בפרשה.

15
16 ה. העורר - כשהוא מלווה למרכז [REDACTED] תל אביב על ידי
17 [REDACTED] - ישהה בימים א-ה בין השעות 08:00-17:00 במרכז "בית בטוח" תחת
18 פיקוחו האישי של [REDACTED]

19
20 ו. [REDACTED] יתחייב במזכירות בית המשפט או בתצהיר ערוך כחוק כי יודיע למשטרה,
21 במייד, באם יפר העורר צו מעצר בית.

22
23 ז. העורר יוכל לפגוש פרקליטו, בליווי ערב מפקח, לאחר הודעה מוקדמת לתביעות.

24
25 ניתנה היום כ"א באדר, תשס"ו (21 במרץ 2006) במעמד הצדדים

26
27 דוד רוזן - שופט