בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו		**פ** [redacted]	
בפני:	**כב' השופט ג'ורג' קרא**	**תאריך:**	30/09/2003

בעניין: **פרקליטות מחוז -המרכז**

ע"י ב"כ עו"ד **תובע**

נ ג ד

[redacted] **- התייצב**

ע"י ב"כ עו"ד **עו"ד מנדלמן שחר** **נאשם**

<u>גזר דין</u>

הנאשם הורשע על פי הודייתו בביצוע עבירה של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 333 + סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי ההסכמה שבין הצדדים, הטיעון לעונש יהיה 'פתוח', כאשר עמדת התביעה היא להטלת עונש מאסר לריצוי בפועל, תוך ציון שהעונש הראוי הינו למשך שנתיים. כשמאידך, יוכל הסניגור לטעון לכל עונש אחר.

לאחר הודייתו ובהתחשב בגילו של הנאשם, הוריתי על קבלתו של תסקיר מבחן בעניינו של הנאשם.

<u>תסקיר המבחן</u>

התמונה העולה מן התסקיר היא של צעיר, בן 20 שנה, תושב כפר קאסם, עד להסתבכותו בעבירה שבה הורשע כאן, עבד ותפקד באופן נורמטיבי לחלוטין, ותמך במשפחתו. רואה את הסתבכותו בעבירה כאן דבר חריג בחייו.

'סולחה' שנערכה בין משפחתו של הנאשם לבין משפחת המתלונן, הביאה לישור ההדורים בינו לבין המתלונן.

בשל גילו הצעיר, חריגות התנהגותו ביחס לאורח חייו הנורמטיבי ומחויבותו הכלכלית של הנאשם כלפי בני משפחתו, הומלץ, כי הנאשם יועמד בפיקוח של שירות המבחן תוך הטלתו של עונש הרתעתי, שמומלץ כי יופעל בדרך של עבודות שירות.

<u>נסיבות ביצוע העבירה</u>

בין הנאשם למתלונן התגלע ויכוח שבמהלכו, דחפו אחד את השני, אירוע שהתפתח לקטטה במהלכה נחבלו הן המתלונן והן הנאשם. משני אלו הופרדו אחד מן השני על ידי אנשים, הלך כל אחד מהם לדרכו. מאוחר יותר

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Program Files (x86)\PDF Tools AG\3-Heights(TM) Document Converter Service\Temp\2b95eca1ff91522937f2f3bd29ef340eb6e4fe9b5066989d14e2e6c7c9b1d998.doc

שב הסכסוך והתלקח. בין השניים התפתחה קטטה נוספת במהלכה, הרים הנאשם חפץ חד, אחז בצווארו של המתלונן ודקר אותו באמצעות החפץ החד שהיה ברשותו. כתוצאה מהדקירה, נגרמה למתלונן חבלה חמורה בבטנו, והוא נזקק לניתוח במעי הדק, ולאשפוז בבית חולים.

<u>ההתפתחויות לאחר האירוע</u>

הנאשם נעצר, אך לא היה בכך די. שכן, למעשה הנאשם עלול היה להביא לשרשרת מעשי אלימות בין בני משפחתו של המתלונן – בן למשפחה בדווית מן הנגב – לבין בני משפחתו של הנאשם והמקורבים אליה. בשל מנטליות המעורבים ועל פי מנהגי המקום, ובמיוחד לאור היותו המתלונן של בן למשפחה בדווית, מעורב בסכסוך האמור, כאשר שתי המשפחות ממשיכות לחיות באותו מקום, ואף בשכנות זו לזו, פנו נכבדי הכפר בראשותו של ראש המועצה המקומית כפר קאסם, לעריכתה של סולחה בין היריבים.

לאחר תהליך ארוך ומתיש, נחתמה 'סולחה' בין משפחת הנאשם למשפחת המתלונן, כך גם בין הנאשם למתלונן עצמו. על פי תנאי 'הסולחה' פיצה הנאשם ובני משפחתו את המתלונן בתשלום הסך של 10,000 דולר, לכיסוי הוצאות הטיפול הרפואי והאשפוז, הכאב והסבל ועגמת הנפש והחשוב מכל 'כבודו' של מי שנפגע הושב לו, כך גם לבני משפחתו.

בעקבות ה'סולחה' האמורה עליה העיד בפני באריכות ראש המועצה המקומית ,כפר קאסם, שבו החיים למסלולם בין בני המשפחות היריבות, כאשר יש בה בסולחה האמורה, כדי לשבור את מעגל העוינות הפוטנציאלית, בין היריבים הישירים ובני משפחותיהם.

לציין, כי במהלך כל התקופה שבין קרות האירוע, ועד לחתימת 'הסולחה' כמתואר לעיל, היה הנאשם במעצר אף מבלי שהעלה כל בקשה להשתחרר בתנאים כאלו או אחרים, חרף העדרו של כל רישום פלילי מעברו. רק לאחר חתימת הסכם הסולחה ופיצוי המתלונן ולאור בקשה של הנאשם שוחרר זה לתנאי מעצר בית אצל דודו בעיר לוד, ובריחוק ממקום מגוריו עד לעצם היום הזה.

<u>טיעוני הצדדים לעונש</u>

ב"כ התביעה ביקשה להטיל על הנאשם עונש שיתבטא במאסר בפועל, ולתקופה שלא תפחת מ –24 חודשים, בהתחשב בנסיבות החומרא הבאות:

א. הנאשם נכנס לקטטה מבחירתו. אף שהיתה לו הזדמנות שלא לחזור למקום הקטטה ולגרום לדעיכת הסכסוך, הוא לא עשה כן.

ב. הנאשם דקר את המתלונן בחפץ חד כשהתוצאות היו עלולות להיות חמורות וקטלניות.

ג. אף בהתחשב בנסיבות הקולא שהתבטאו בהודייתו המיידית של הנאשם, גילו הצעיר של הנאשם שהינו נעדר עבר פלילי, קיומה של סולחה ותשלום פיצוי למתלונן, אין באלה כדי למנוע הענשת הנאשם בענישה מרתיעה. כמתחייב ממדיניות ענישה הנוהגת בעבירות אלימות קשות כמות זו שבה הורשע הנאשם, וזה כמתחייב מהגנה על האינטרס הציבורי שנפגע כאן ממעשיו של הנאשם.

מאידך, ביקש ב"כ הנאשם שלא להחמיר בדינו של הנאשם ולהימנע מהטלתו של עונש בעתירת ב"כ המדינה, בהתקיים נסיבות קולא, המצריכות התחשבות בנסיבות המיוחדות של המקרה והנאשם כאן, ואלו הן:

- הודייתו המיידית של הנאשם.
- גילו הצעיר של הנאשם בן 20.
- הנאשם נעדר הרשעות פליליות.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Program Files (x86)\PDF Tools AG\3-Heights(TM) Document Converter Service\Temp\2b95eca1ff91522937f2f3bd29ef340eb6e4fe9b5066989d14e2e6c7c9b1d998.doc

- בין בני משפחת הנאשם ומשפחת המתלונן כמו גם בין הנאשם למתלונן, נערכה 'סולחה' במסגרתה פיצה הנאשם את המתלונן בתשלום סך של 10,000 דולר.
- תסקירו החיובי של שירות המבחן ממנו עולה תמונה של צעיר נורמטיבי, ללא עבר שהינו המפרנס העיקרי של משפחתו המונה 7 נפשות.
- בגין ההליכים בתיק זה היה הנאשם במעצר במשך תקופה של 50 יום, בתנאי מעצר קשים ומחפירים.
- בנוסף, שוהה הנאשם במעצר בית מזה תקופה של כשלושה חודשים נוספים.

בהתחשב במכלול נסיבות הקולא שפורט לעיל, ביקש להסתפק בתקופת מעצרו ושקלול תקופת מעצר הבית, כמרכיב העיקרי של העונש שכבר נענש בו הנאשם, משביקש לא להוסיף לו על כך ענישה נוספת ולחילופין, במידה ובית המשפט ימצא לנכון להטיל על הנאשם ענישה במסגרת מאסר בפועל ביקש, כי ענישה זו תרוצה בעבודות שירות.

<u>ד י ו ן</u>

כפי שנאמר ב-ע.פ. אטיאס נ' מ"י (איזכור) הענישה היא אינדיבידואלית משאין בית המשפט גוזר את הדין ב'שבלונות של ענישה', בהתעלם מנסיבות העושה והמעשה, משכל מקרה נדון לגופו.

ברוח הדברים שלעיל, ואף שמדיניות הענישה מוכרת לי היטב, חלק מגזרי הדין עליהם התבססה ב"כ התביעה בטיעוניה לעונש ניתנו על ידי, מצאתי להקל בדינו של הנאשם כאן, לאחר שמצאתי כי בנסיבותיו של מקרה זה מתקיימות נסיבות שמצדיקות סטיה ממדיניות הענישה המחייבת הטלתם של עונשי מאסר מרתיעים. אסביר דבריי.

חרף חומרת הפגיעה ותוצאותיה, נסיבות האירוע כאן אינם אופיינים למה שמכונה אירוע על רקע 'תת תרבות הסכין'. הרקע לפציעה הוא סכסוך מילולי שהפך לתגרת ידיים, במהלכו נפגעו הן הנאשם והן המתלונן. החבלה של המתלונן נגרמה באמצעות חפץ חד כלשהו, שהנאשם נטל מן הרצפה משזה הזדמן לידיו בלהט האירוע, להבדיל מנאשם שמתהלך מצויד עם סכין ומוכן לשלוף אותו ולפתור בו כל סכסוך מזדמן.

כאמור, לא היתה כאן הצטיידות בסכין או כלי משחית אחר, והאירוע החמור הינו תולדה של קטטה בין הנאשם למתלונן, שבמהלכו נחבלו שניהם.

בעקבות האירוע האלים ומשעורבה המשטרה שחקרה, עצרה והעמידה לדין את הנאשם, עורבו בסכסוך ומתוך כוונה להכילו ולצמצם תוצאותיו המסוכנות, נכבדי הכפר וראש המועצה וערכו 'סולחה' במהלכה פוצה המתלונן על ידי הנאשם ובני משפחתו.

עריכת ה'סולחה' שירתה אינטרס ציבורי חשוב, שהינו השכנת השקט והשלום בין הצדדים הישירים ליריבות ובני משפחותיהם שגרים באותו כפר.

לטעמי, אינטרס זה אינו נופל בהרבה מן האינטרס הציבורי שבהרתעת העבריין הספציפי והענשתו. ובמושגים עכשוויים של עשיית צדק, הרי שהסולחה שנערכה תוצאותיה הן ברוכות לכל הצדדים, משיש בה מידה לא מבוטלת של 'צדק מאחה'. כאמור, במסגרת הסולחה פוצה המתלונן וכבודו וכבוד בני משפחתו הושב.

זאת ועוד. בעריכת ה'סולחה' יש כדי לנטרל לעתיד לבוא כל סכסוך נוסף שמקורו בסכסוך העכשווי.

בנוסף לכל האמור לעיל, נסיבותיו של הנאשם כאן הן כאלו שמצדיקות התחשבות בענישה, כוונתי לכך שהנאשם הודה, התחרט ובעקבות המעשה היה נתון לראשונה בחייו במשך תקופה של 50 יום במעצר בתנאים קשים, שלאחריה שוחרר למעצר בית שבו הוא מצוי עד לעצם היום הזה, ובמשך תקופה של כ-3 חודשים.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Program Files (x86)\PDF Tools AG\3-Heights(TM) Document Converter Service\Temp\2b95eca1ff91522937f2f3bd29ef340eb6e4fe9b5066989d14e2e6c7c9b1d998.doc

[redacted]

זאת ועוד. הנאשם עובד, ומפרנס עיקרי במשפחתו ומעל לכל, הינו צעיר לימים, כבן 20 שנה, שכאמור לא הסתבך מעולם בפלילים וזו היא לו הסתבכותו הראשונה.

בהתחשב אפוא במכלול נסיבות הקולא שפורטו לעיל, בהמלצתו של שירותה מבחן, נראה כי טובתו של האינטרס הציבורי שבהרתעת העבריין לא תיפגע, באם תוטל על הנאשם בנוסף למה שכבר מניתי, גזירות וקשיים שניחתו עליו בעקבות הסתבכותו, תוספת עונשית שתרוצה בעבודות שירות, כך שמחד תבוא על סיפוקה הן מידת הדין ומידת הרחמים לא תהא חסרה.

לאור האמור, החלטתי לדון את הנאשם לעונש הבא כדלקמן:

24 חודשי מאסר. מתוך תקופה זו 6 חודשים לריצוי בפועל. מתוך תקופת מאסר זו לא תנוכה לנאשם תקופת מעצרו. היתרה – 18 חודשים – תהיה על תנאי, והתנאי שבמשך תקופה של 3 שנים, לא יעבור הנאשם כל עבירה מסוג פשע.

אני מעמיד את הנאשם בפיקוח של שירות המבחן ולתקופה של 12 חודשים.

ניתן היום ד' בתשרי, תשס"ד (30 **בספטמבר** 2003) **במעמד הצדדים**

זכות ערעור לבית משפט עליון תוך 45 ימים.

מותר לפרסום מיום 30/09/2003

קרא ג'ורג', שופט

[redacted]

נוסח זה כפוף לשינויי עריכה וניסוח

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

C:\Program Files (x86)\PDF Tools AG\3-Heights(TM) Document Converter Service\Temp\2b95eca1ff91522937f2f3bd29ef340eb6e4fe9b5066989d14e2e6c7c9b1d998.doc