

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
פח
מ"י ב
פרק-פממ-מ/מ
ת. פתיחה: 20/06/07

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

בפני הרכב שופטים

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנריטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

הנאשם:

יליד 1977
(עתה במעצר מיום 8/6/07)

כתב אישום

כללי:

1. הנאשם הינו גיסה של הקטינה ר.מ. ילידת 25/12/95 (להלן: "הקטינה") ונשוי לאחותה ת.ר. מזה כארבע שנים.
2. החל מחודש פברואר 2007, או בסמוך לכך, התגוררו הנאשם ואשתו, בבית המשפחה ברמלה (להלן: "הבית").

אישום ראשון:

א. העובדות:

1. במהלך חודש אפריל 2007, ילדה אשת הנאשם בת ועל כן שהתה בבית חולים מספר ימים.
2. במועד ושעה אשר אינם ידועים במדויק למאשימה, שהתה הקטינה בבית עם הנאשם ושני אחיה אשר ישנו.
3. הנאשם נכנס לחדר השינה של הורי הקטינה בשעה שזו יצאה מהמקלחת, כשלגופה מגבת בלבד.

4. הקטינה פנתה לנאשם ואמרה לו כי היא מתלבשת ואולם, הנאשם הסיר את המגבת שכיסתה את גופה, אחז בפניה, ניסה לנשקה והחל לחבק אותה בכל חלקי גופה.
5. הנאשם המשיך וניסה לנשק את הקטינה חרף נסיונותיה להתחמק ממנו, וכאשר במסגרת נסיונות אלו נפלה הקטינה על המיטה, נשכב הנאשם על הקטינה חיבק אותה על חזה החשוף ונישק אותה על שפתיה.
6. הקטינה אמרה לנאשם שיפסיק "כי זה מגעיל" אך הנאשם המשיך במעשיו.
7. במעשים המתוארים לעיל, ביצע הנאשם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה ארבע עשרה שהינה בת משפחתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. מעשה מגונה במשפחה - עבירה לפי סעיף 351 (ג) (1) בנסיבות המנויות בסעיף 348 (א) וסעיף 345 (א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

אישום שני:

א. העובדות:

1. במהלך חודש מאי 2007, או בסמוך לכך, במועד אשר אינו יודע במדויק למאשימה, הקדימה הקטינה לשוב מבית הספר מאחר ולא חשה בטוב.
2. הנאשם, אשר שהה באותה עת בבית, תפס את הקטינה בכוח ולקח אותה לחדר הכביסה שם החל לגעת בה ואמר לה כי ברצונו "לעשות לה כף".
3. הנאשם הפשיט את הקטינה מבגדיה, השעין אותה על שידה שעמדה בחדר והורה לה לפסק את רגליה.
4. בהמשך, פשט הנאשם את מכנסיו ותחתוניו, התכופף מעט, הוציא את איבר מינו והחל מחכך את איבר מינו באיבר מינה של הקטינה.
5. הנאשם המשיך במעשים אלו גם בחדר האמבטיה אליו גרר את הקטינה.

6. הקטינה ביקשה מהנאשם כי יפסיק כי היא "לא רוצה" ואולם הנאשם לא חדל ממעשיו עד אשר הגיע לסיפוק מיני.

7. במעשים המתוארים לעיל, ביצע הנאשם מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה ארבע עשרה שנים, שהינה בת משפחתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. **מעשה מגונה במשפחה** - עבירה לפי סעיף 351 (ג) (1) בנסיבות המנויות בסעיף 348 (א) וסעיף 345 (א)(3) לחוק.

אישום שלישי:

א. העובדות:

1. בתאריך 8/6/07, בשעה 12:00, או בסמוך לכך, שהתה הקטינה בבית ושמרה על בנותיו הקטינות של הנאשם.

2. הנאשם אשר התעורר משינה, לקח את הקטינה בכוח לחדר השינה של הוריה, זרק אותה על המיטה, התפשט והפשיטה מבגדיה.

3. הקטינה אמרה לנאשם כי "אני לא רוצה" ואולם הנאשם אמר לה כי הוא "רוצה לעשות לה כסף" וכן אמר לה לא לספר לאף אחד על הנעשה.

4. הנאשם תפס את הקטינה בכתפיה, נשכב עליה והחל להחדיר את איבר מינו לאיבר מינה כשהוא פונה אל הקטינה באומרו: "נכון שזה נעים?".

5. הקטינה חזרה ואמרה לנאשם שאינה רוצה, צעקה כי כואב לה וניסתה לדחוף את הנאשם, ואולם הנאשם הגיע על סיפוקו וחדל ממעשיו רק לאחר שאחיה של הקטינה י.מ דפק על הדלת בחוזקה וביקש כי תפתח את הדלת.

6. במעשים המתוארים לעיל, ניסה הנאשם לאנוס קטינה שטרם מלאו לה ארבע עשרה שנים, שהיא בת משפחתו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. נסיון אינוס במשפחה - עבירה לפי סעיף 351 (ג) (1) בנסיבות המנויות בסעיף סעיף 345 (א)(3) לחוק. +סעיף 25 לחוק.

ג. עדי התביעה:

1. ר.מ (תוזמן באמצעות התביעה).
2. אילת גושן, שירות מבחן לנוער (תוזמן באמצעות התביעה).
3. ט.מ (תוזמן באמצעות התביעה).
4. רס"מ שלומי תמס מ.א 1048735, משטרת ישראל, תחנת רמלה.
5. מיכל רז נימרי (תוזמן באמצעות התביעה).
6. א.מ (יוזמן באמצעות התביעה).
7. י.מ (יוזמן באמצעות התביעה).
8. א.מ (תוזמן באמצעות התביעה).
9. יז. מ (תוזמן באמצעות התביעה).
10. אליעזר צור, פק"ס, רווחה רמלה.
11. האחראי על מוצגים תחנת רמלה (שיביא עימו מוצג 21458/07).
12. פרופסור היס, בקש רלחוו"ד 5/197/07 (לא להזמין).
13. רס"מ רמי דסטה מ.א 1048735, תחנת רמלה, משטרת ישראל.
14. פקד יגאל עזרא, רמ"ח תחנת רמלה.
15. פקד דוד שרון מ.א 090143-9, מטא"ר מז"פ (לא להזמין).
16. רס"ר אריק גדקא מ.א 1054758, תחנת רמלה, משטרת ישראל.
17. רפ"ק ירון שלוץ מ.א 104548-6, תחנת רמלה, משטרת ישראל.
18. רס"ל בדלוב גבריאל מ.א 1114495, תחנת רמלה, משטרת ישראל.

19. ד"ר ויקי סלימה, בייח וולפסון (לא להזמין).
20. ד"ר ברייטברט רחל, בייח אסף הרופא (לא להזמין).
21. עו"סית ברכה פרי-פרקש (לא להזמין).

הילה ברקל, עו"ד
 עוזר לפרקליט מחוז מרכז

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

"בהתאם לסעיף 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל".

תל-אביב ג' בתמוז תשס"ז
 19 ביוני 2007

פמ"מ מ/תסח-1111
 8269/07-9 רמלה
 ה.ב. 417935

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו
פח 1076/07 (בש [redacted])
מ"י ב רדאי
פרק-פממ-מ/ [redacted]
ת. פתיחה: 20/06/07

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז
רח' הנריטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567



- נ ג ד -

המשיב:

[redacted]
יליד 1977 ת.ז. [redacted]
[redacted]
(עתה במעצר מיום 8/6/07)

**בקשה למעצר עד תום ההליכים על פי סעיף 21 (א)
לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996**

מוגשת לבית משפט נכבד זה בקשה לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים) התשנ"ו-14996, לצוות על מעצרו של הנאשם עד תום בירור דינו.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית משפט נכבד זה הוגש כתב אישום כנגד המשיב המייחס לו ביצוע שלוש עבירות מין במשפחה בגיסתו הקטינה, בין היתר, נסיון אינוס ומעשה מגונה בקטינה בת משפחתו שטרם מלאו לה ארבע עשרה שנים.
2. המשיב נעצר ביום 8/6/07, מעצרו הוארך בבית משפט השלום בראשון-לציון ביום 9/6/07 (כבי' הש' טלמור) עד ליום 17/6/07. ביום 17/6/07 הוארך מעצרו פעם נוספת בבית משפט השלום ברמלה (כבי' הש' בוסתן) ומסתיים ביום 21/6/07 בשעה 14:00.
3. המשיב מואשם בכך שביום 8/6/07 בשעה 12:00, או בסמוך לכך, שעה ששהה בבית המשפחה עם גיסתו הקטינה בת ה 11, תפס אותה בכוח ולקח אותה לחדר השינה של הוריה. המשיב טען בפניה כי ברצונו "לעשות לה כיף" והזהיר אותה שלא תספר על הנעשה לאיש.

4. המשיב הפשיט את הקטינה מבגדיה, נשכב עליה והחל להחדיר את איבר מינו לאיבר מינה חרף נסיונות הקטינה לדחוף אותו וחרף בקשותיה כי יחדל ממעשיו כיוון שמעשיו גורמים לה לכאב רב.
5. המשיב הגיע לסיפוק מיני וחדל ממעשיו רק לאחר שאחיה של הקטינה דפק על הדלת בחווקה וביקש להכנס לבית.
6. בנוסף למתואר לעיל, מואשם המשיב כי בשתי הזדמנויות במהלך חודשים אפריל ומאי 2007, ביצע בקטינה מעשים מגונים אשר כללו נגיעות בחזה, חיבוקים, נשיקות על פיה וחיכוך של איבר מינו באיבר מינה, זאת חרף נסיונותיה של הקטינה להתחמק ממעשיו ובקשותיה כי יחדל ממעשיו.
7. בידי המבקשת ראיות טובות להוכחת אשמתו של המשיב, בין היתר, הודעת הקטינה בפני חוקרת הילדים אשר קובעת מהימנות גבוהה לגביה ואף מתירה עדותה, בדיקה גופנית, הודעות בני המשפחה להם סיפרה על המקרה מיד לאחר שארע, הודעות עדים התומכים בגרסתה ושקרים של המשיב. לציין כי בחקירתו השניה סירב המשיב לענות על שאלות ושומר על זכות השתיקה.
8. העבירות המיוחסות למשיב ונסיבות ביצוען מקימות עילה למעצרו של המשיב בהתאם לסעיף 21 (א)(1)(א)+(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים) התשנ"ו-1996, לפיה קיים יסוד סביר לחשש כי אם ישוחרר המשיב יהא בכך כדי לסכן את בטחון הציבור בכללותו ואת שלום הקטינה בפרט. כמו כן, לאור נסיבות התיק קיים חשש ממשי לשיבוש הליכי משפט.
9. העבירות המיוחסות למשיב, נסיבותיהם וחומרתן הרבה, נוכח גילה הצעיר של הקטינה ומהות הקשר בינה, כמו גם העובדה כי המשיב לא חשש ולא ירא וביצע את המעשים כשאר יתר בני המשפחה נמצאים בבית (בין היתר בנותיו הקטינות) מצביעים על מסוכנותו של המשיב בעליל לקטינים, ועל כך שלא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של חלופת מעצר.

לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

הילה ברקלי ע"ד
 עוזר לפרקליט מחוז מרכז

תל-אביב א' בתמוז תשס"ז

17 ביוני 2007

פמ"מ/מ/

ה.ב. 417937



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בש [REDACTED]

בפני: כב' השופט גלעד נויטל

תאריך: 05/08/2007

בעניין:

מדינת ישראל

המבקשת

אביבה חפץ

ע"י ב"כ עו"ד

נגד

[REDACTED] – נוכח

המשיב

שלומציון גבאי מנדלמן

ע"י ב"כ עו"ד

1

2

פרוטוקול

3

4 **ב"כ המשיב:** הצגנו חלופה ולאור העובדה שהאחות שהייתה אמורה לצאת מן הבית, הדיון נדחה
5 בפני כב' השופטת קפלן והיא נתנה החלטות שחורר, המדינה הגישה ערעור על עיכוב ביצוע לבית
6 משפט העליון. פניתי לוועדת החריגים ופירטתי את השתלשלות העניינים ויש לי החלטה של ועדת
7 החריגים וממנה עולה שבהעדר נסיבות המעידות על סכנת חיים דחופה או סכנה בריאותית
8 מיידית ובלתי הפיכה לא מאשרים תסקיר. נמצא שאנחנו נמצאים במצב שלא יכול להיות תסקיר,
9 אין צפי לתסקיר ובכלל, לכן אני אבקש שבית המשפט יקבע מסמרות בעניין שאלת המעצר. כב'
10 השופטת קפלן ראינה את האם ואת שני האחים. האחות התייצבה בפניה, מפנה לפרוטוקול
11 מתאריך 5/7/2007, והיא גם שאלה את האחות שהתייצבה בבית המשפט ואמרה שאין לה שום
12 בעיה. מי שיהיה בבית זה אמא שלו והוא בלבד. זה יהיה מעצר בית הרמטי, המתלוננת אינה
13 מתגוררת בקרית מלאכי, היא מתגוררת ברמלה ולכן בנסיבות העניין נבקש מבית המשפט לאפשר
14 לאור העובדה שמדובר בבחור צעיר ללא הרשעות קודמות, לאפשר את חלופת המעצר, מעצר בית
15 מלא, גם הצגנו את שני האחים שכשהאם תצטרך לצאת הם יהיו ויפקחו. נתתי את תעודות הזהות
16 של האם ושני האחים, ולכן אני אבקש מבית המשפט לאשר את החלטת השופטת קפלן.

17

18 **ב"כ המבקשת:** אני חוזרת על עמדתנו כפי שהיה בדיון מיום 22/7/2007. אנחנו סברנו שהחלופה
19 היא לא טובה ולא אפקטיבית. מדובר במי שלא לקח אחריות על מעשיו, אנחנו סברנו ששירות
20 המבחן צריך לבדוק את זה. הפניה הייתה של הסניגורית. אני מבקשת שבית המשפט יפנה שוב
21 לוועדת החריגים. אין לי כרגע נימוק ענייני לתת. אני נמצאת במצוקה מאחר ואין לנו תסקיר
22 שירות מבחן, אני מבקשת מבית המשפט לפנות לשירות המבחן. לאור החלטת בית משפט העליון



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בש [REDACTED]

בפני: כב' השופט גלעד נויטל

תאריך: 05/08/2007

1 בית המשפט יכול להחליט בחלופה. אין לנו הערה או הסגה לגבי המפקחים אשר הוצגו בדיון ביום
2 25/7/2007. אני סוברת שמקרה כזה מחייב תסקיר. המסוכנות פה זועקת.

החלטה

3
4
5
6 בית המשפט העליון הורה לבית משפט זה בהחלטתו מיום 30/7/2007, כדלקמן: "ככל שלא יהיה
7 בידי שירות המבחן להציג תסקיר לדיון זה (היינו הדיון ביום 5/8/2007), יבחן בית המשפט את
8 חלופת המעצר המוצעת, ואת יכולתה לנטרל את מסוכנות המשיב, ויעמוד בהחלטה מנומקת – על
9 מידת התאמתה של החלופה לניטרול הסיכון – אם בכלל – על יסוד מכלול הנתונים שיביאו לפניו
10 הצדדים".

11
12 בנסיבות אלה, אני כפוף להחלטת בית משפט העליון ואבצע אותה כלשונה. בקשת ב"כ המבקשת
13 לפנות שוב לשירות המבחן, ולחכות לתסקיר שירות מבחן, אינה עולה בקנה אחד עם החלטת בית
14 משפט העליון. שבתי וביקשתי מב"כ המבקשת האם יש לה הערה או השגה לגבי המפקחים אשר
15 הוצגו בדיון ביום 25/7/2007, ונעניתי בשלילה.

16
17 על כן, לאור כל האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- 18 1. מעצר בית מלא ברח [REDACTED]
- 19 2. הפקדה במזומן ע"ס 10,000 ₪. תשומת לב המשיב שהפרת תנאי השחרור תביא לחילוט
20 לאתגר של ההפקדה.
- 21 3. ערבות עצמית וצד ג' ע"ס 30,000 ₪ כל אחת.
- 22 4. על המשיב יפקחו בצמידות 24 שעות ביממה, מפקחים ערבים שהם האם [REDACTED],
23 האח יננך רדאי, והאח [REDACTED] כל אחד מאלה יחתום על ערבות צד ג' ע"ס 30,000 ₪
24 כאמור אשר תבטיח פיקוח צמוד על המשיב שמשמעותו שהמשיב לא יוצא מתחת עינו,
25 שהוא מתחייב להודיע מיד למשטרה אם יפר המשיב את תנאי השחרור, ואם הוא יוצא
26 מתחת עינו. כמובן הודעה למשטרה אם הוא יוצא מהבית. המפקחים יוכלו לפקח
27 לסירוגין ובלבד ש-24 שעות ביממה יהיה המשיב תחת הפיקוח הצמוד האמור (אני מפנה
28 לגבי המפקחים הערבים לדבריהם בעמ' 6 לפרוטוקול מיום 25/7/2007).
- 29 5. אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשה.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בש

בפני: כב' השופט גלעד נויטל

תאריך: 05/08/2007

- 1 .6 אני אוסר את יציאת המשיב מן הארץ עד החלטה אחרת.
- 2 .7 היה ויש למשיב דרכון, והוא עדיין לא הפקיד אותו, הרי שכתנאי לשחרורו הוא הפקדת
- 3 הדרכון במזכירות הפלילית של בית משפט זה.
- 4 .8 איזוק אלקטרוני וזאת בהתאם לנהלים המקובלים, כאשר איזוק כזה לרבות הבטחה של
- 5 מילוי כל מה שקשור להפעלתו בפועל, הוא תנאי לשחרור.
- 6 .9 אחות המשיב – רותי רדאי, תתגורר כפי שהתחייב אח המשיב, אצל יננך רדאי.
- 7
- 8 לא הומצאו הערובות ישאר המשיב במעצר ויובא בפני שופט תורן ביום 7/8/2007 שעה 08:30.
- 9 ניתנה היום כ"א באב, תשס"ז (5 באוגוסט 2007) במעמד הצדדים.
- 10

גלעד נויטל, שופט

11

קלדנית: קרו.ו