



# בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2020

ת"פ [redacted] מדינת ישראל [redacted]

לפני כב' השופטת נעה תבור, סגנית הנשיא

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

[redacted]

הנאשם:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

נכוחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד מיכאל כהן ועו"ד כנרת כאהן מור  
מתמחות: רון מרום, רעות הראל, נעה מרגליות ורותם בנימין

ב"כ הנאשם – עו"ד שחר מנדלמן  
הנאשם - התייצב

## פרוטוקול

ב"כ הנאשם:

יש הודעה על הסדר בתיק. מציג מסמך לגבי הפיצוי הראשון שהופקד ע"י הנאשם.

ב"כ המאשימה:

הגענו להסכמה לפיה הנאשם יודה בעובדות כתב האישום ויורשע בהתאם. אנו נעתור במשותף לעונש של מאסר מותנה לפי פרק י' סימן ה' לחוק העונשין וכן לפי סעי' 415 לחוק העונשין. כמו כן, פיצוי בסך 10,000 ₪ אשר ישולם ב-2 תשלומים. התשלום הראשון בסך 5,000 ₪ הופקד והוצג אישור. הפעילה השנייה בסך 5,000 ₪ קבועה להפקדה בחודש ינואר 2021. ב"כ המתלוננת נתן הסכמתו להסדר זה ואנו נבקש מבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון שנקדם בעמל רב ובחשיבה מרובה.

ב"כ הנאשם:

הנאשם מודה בכתב האישום. הקראתי לנאשם את כתב האישום והוא מודה במיוחד לו. הנאשם יודע שבית המשפט אינו כבול בהסדרי טיעון. ההסדר נרקם אחרי הרבה חשיבה.

הנאשם:

כתב האישום הוקרא לי. הבנתי את תוכנו ואני מודה. ידוע לי שבימ"ש אינו כפוף להסדר טיעון.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2020

### הכרעת דין

נוכח הודאת הנאשם בכתב האישום, אני מרשיעה אותו במיוחס לו, בעבירה של קבלת דבר במרמה, לפי סעי' 415 לחוק העונשין התשלי"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ב' כסלו תשפ"א, 18/11/2020 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת  
סגנית נשיא

#### ב"כ המאשימה :

מכיוון שזה עונש מוסכם, לא הלאה את בית המשפט. מדובר בעבירה של קבלת דבר במרמה, כאשר המרמה הייתה בכך שהנאשם הביא במרמה את המתלוננת לשהות במחיצתו ולהיפגש עמו. העבירה עצמה שגובשה במסגרת הליך השימוע בתיק היא מייצגת נאמנה את האירוע על פי תשתית הראייתית שהייתה בפנינו, לכן זה ההסדר.  
נבקש מבית המשפט הנכבד לקבל אותו. לנאשם אין הרשעות קודמות.

#### ב"כ הנאשם :

אני מצטרף לדברי חברי. מדובר באדם ללא עבר פלילי. מציג מסמך בעניין בעיות רפואיות מאוד מאוד קשות. מציג תעודת נכה.

#### מוגש ומסומן ס/1.

נוכח עובדות כתב האישום, ההסדר סביר ומבקש לכבדו.

#### הנאשם :

אני מתנצל.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 נובמבר 2020

### גזר דין

1

2

3 1. הנאשם, יליד 1964, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירה שאותה ביצע  
4 בשנת 2017.

5 2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הוסכם על עתירה עונשית צופה פני עתיד. מאחר  
6 והעונש המוסכם עומד במבחני האיזון כפי שאלו נקבעו בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת  
7 ישראל (25.12.02), אינני נדרשת לבחינת מתחמי הענישה.

8 3. בשים לב להודאת הנאשם אשר נעשתה בעקבות שיח בין הצדדים וכן בשל קשיים ראייתיים  
9 ועמדת המתלוננת, מצאתי כי הסדר הטיעון סביר וראוי ואני מכבדת אותו.

10 4. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

11 א. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים לתקופה של שלוש שנים והתנאי הוא שהנאשם לא  
12 יעבור עבירה בה הורשע או עבירה לפי פרק י' סימן ה' לחוק העונשין.

13 ב. פיצוי למתלוננת בסך 10,000 ₪ (5,000 ₪ הופקדו). היתרה תופקד במזכירות בית  
14 משפט לא יאוחר מיום 19.01.21. ב"כ המאשימה תעביר פרטי מתלוננת לתיק בית  
15 משפט בתוך 7 ימים מהיום.

16

17 ניתן צו כללי למוצגים לפי שיקול דעת קצין המשטרה. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם  
18 עפ"י החלטת קצין משטרה.

19 ככל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעצרים הקשור לתיק זה ובהעדר מניעה על פי דין, יוחזר  
20 הפיקדון למפקיד או לידי מי מטעמו עפ"י יפוי כוח.

21

22

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

23

24

25

ניתנה והודעה היום ב' כסלו תשפ"א, 18/11/2020 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת  
סגנית נשיא

26