

בבית המשפט השלום תל אביב יפו

ת"פ [REDACTED]

בפני כבוד השופטת  
נעה תבור (תל אביב השלום)

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 64924  
טלפון: 036970224 פקס: 03-6940681

- נ ג ד -

הנאשמת

[REDACTED] - באיסור פרסום

⋮

שם [REDACTED]

ילידת: [REDACTED]

ת.ז. [REDACTED]

ע"י ב"כ עו"ד שחר מנדלמן /או עו"ד שלומציון גבאי-

מנדלמן /או עו"ד לאה בירק

הודעה על חזרה מכתב אישום

התביעה מתכבדת בזאת להודיע על חזרה מכתב האישום בתיק זה.

ואלה נימוקי המאשימה:

1. במהלך ניהול ההוכחות בתיק זה חלו התפתחויות ראייתיות, שלא ניתן היה לצפות במועד הגשת כתב האישום. לעמדת המאשימה התמונה הראייתית שמונחת כיום בפני בית המשפט הנכבד, לעת סיום ההוכחות, מצדיקה תוצאה של זיכוי מחמת הספק.
2. בנסיבות אלה, בהן אין עוד סיכוי סביר להרשעה, אין מקום להגשת הסיכומים ולהמשך ההליכים בתיק.

3. לפיכך מודיעה בזאת התביעה על חזרה מכתב אישום, שתוצאתה, על פי סעיף 94(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982 הוא זיכוייה של הנאשמת.

4. בית המשפט הנכבד מתבקש להותיר את איסור פרסום פרטי הנאשמת והקטינה המתלוננת ולהתיר פרסום פרטי התיק, ככל שאלה אינם חושפים את זהותן של השתיים (בהקשר לנאשמת ניתנה החלטה על ידי כב' השו' עוזיאל ביום 16/11/14 ולגבי המתלוננת חל סעיף 24 לחוק הנוער (טיפול והשגחה), התש"ך – 1960).

הדס גדנקן-שפיר, עו"ד

ממונה על עניינים פליליים (ראש צוות) בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל-אביב, כ"ז באדר תשע"ו

07 במרץ 2016

בבית-משפט השלום בתל אביב יפו

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

הנרייטח סולד 1, תל אביב-יפו 64294

טלפון: 03-6970222 מקס: 036919108

- נגד -

הנאשמת:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

כתב אישום

א. ואלה הן העובדות:

1. הנאשמת הינה אם לילדה קטנה (להלן - חילדה) ומתגוררת עמה ברחוב [REDACTED] (להלן - חזירה).
2. ביום 10/05/13 לקראת חצות או בסמוך לכך, הגיעה ל.ע. ילדת 4/10/98 (להלן - המתלוננת) לדירה לבקשת הנאשמת, על מנת לשמש כשמרטפית לילדה. בהמשך לכך, יצאה הנאשמת לבילוי.
3. בשעה 04:00 לערך ביום 11/5/13, חזרה הנאשמת לדירה יחד עם אדם נוסף (להלן - האחר). הנאשמת חתיישה לצידה של המתלוננת על הספה וכיסתה את שתייהן בשמיכה בעוד האחר חתיישב מול המחשב. לאחר מכן, נטלה הנאשמת את ידה של המתלוננת וחניחה אותה על חזה הנאשמת. המתלוננת התנגדה למעשים ומשכה את ידה, אך הנאשמת אחזה שוב בידה של המתלוננת וניסתה לגרום לה לגעת באיבר מינה של הנאשמת, אולם המתלוננת התנגדה.
4. לאחר מכן, הכניסה הנאשמת את ידה לתוך חולצתה של המתלוננת ונגעה בחזה וכן ניסתה להכניס את ידה למכסייה של המתלוננת ולגעת באיבר מינה, אך המתלוננת התנגדה וחריקה את ידה של הנאשמת. בהמשך לכך, ניסונה הנאשמת לחזיר את חולצתה של המתלוננת ללא הסכמתה.

5. לאחר זמן מועט, עזב האחר את הדירה והנאשמת נעלה את הדלת. המתלוננת הביעה את רצונה לערוב, אך הנאשמת הושיבה את המתלוננת בכוח על הספה, התיישבה עליה והצמידה את חזה לחזה של המתלוננת.
6. לאחר מכן, כאשר המתלוננת התעקשה לחזור לביתה, עזבה אותה הנאשמת, אפשרה לה לצאת מחזירה ותזמינה עבורה מוניית.
7. במעשיה אלו, ביצעה הנאשמת מעשים מגונים במתלוננת ללא הסכמתה החופשית.

ב. הוראת החיסוק למית מואשמת הנאשמת:

מעשה מגונה (ריבוי מקרים) – עבירת על טעין 1348(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

עמ"ח קרמני אוטולנגי, עו"ד  
 סגן בכיר א' במפקדיות מחוז תל אביב, פלילי

ג. עדי התביעה:

תוזמן באמצעות פמתי"א.  
 תוזמן באמצעות פמתי"א.  
 משטרת ישראל, מרחב איילון.  
 משטרת ישראל, מרחב איילון, תל אביב.  
 משטרת ישראל, מרחב דן.

תל אביב-יפו טו' בחשון תשע"ה  
 9 בנובמבר 2014

פלא...  
 פמתי"א (פלילי)...  
 ע.ק.סימוכ...