



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

פ

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל

סטרשנוב

ע"י ב"כ ע"ד

ג ג ד

נאמש

עו"ד גבאי-מנדלמן שלומציון

ע"י ב"כ ע"ד

הכרעת דין1  
2  
3 החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק כמצאות הדין אני מודיע על כך לפתח הכרעת הדין.4  
5 הנאשם, ■■■■■ (להלן: "הנאשם" או ■■■■■) עומד לדין באשמה חבלה בכוונה מחמורה לפי  
6 סעיף 329(א)(1)+(2) לחוק העונשין.7  
8 הדבר היה - לפי הנטען בכתב האישום - ביום 23.8.02 סמוך לשעה 23:00, שעה שהנאשם הגיע,  
9 במפתייע, בדרכה לנוכח פניו של אביו החורג, ■■■■■ (להלן: ■■■■■), כשהוא אוחז סכין  
10 בידו, וזכיר את ■■■■■ שלוש דקירות, בגבו ובמותנו השמאלית. שתי הדקירות בגב לא חדרו אל  
11 בית החזה ואילו הדקירה במוחן חדרה לאזורי הצלק והיה בה כדי לסקון את חי ■■■■■ לאחר  
12 אישפו בבית חולים, החלים ■■■■■ מפציעתו כליל.13  
14 **מחלוקת בדבר הנסיבות**15 **נסיבות רקע**16 הנאשם, עיר כבן 22, הוא בנו החורג של ■■■■■ הוא מתגורר עם אמו, ■■■■■ (להלן: ■■■■■)  
17 בדירה בקומת שלישית נבית מגוריים בנס ציונה. בדירה אחרת, בקומת השנייה של אותו בניין,  
18 בפרט מבני משפטו, מתגורר ■■■■■ ממול לבניין, בצריף ששכרו מוקפת גדר מתגוררת ■■■■■  
19 ■■■■■ (להלן: ■■■■■), גרושו של ■■■■■



## בתי המשפט

## בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

2

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עוזד מודריך

נישא לפני כתריסר שנים. מערכת יחסיהם לא הייתה שפירה כל עיקר. [...] שיש לו עבר פלילי, לרבות עיסוק בסמים וצריכתם (אם כי, לדבריו, שלא נסתרו, הוא מקיים כיום אורה חיים שאיןנו עברינו), הרבה לריב עם אשתו ואף נקט נגדה, תדייר, באליםות, ובמציאות משפילים, לרבות נגד עניי[B]. האלימות פסקה שעה שהנאות התבגר ויכול היה למנוע בכוחו הפיזי כל ניסיון לפגוע באמו, אך המריבות לא שככו עלי לומר [...] הבהיר שהכה את [...] או נקט באמצעות אלימות אחרים. אולם הבהיר אינה נאמנה בעניין. ארבעה טעמים לכך. ראשית פנינה העידה כי בעת שהיא נשואה [...] הרבה זה להכותה (עמ' 37); [...] העידה כי [...] נקט נגד אלימות קשה (עמ' 83) והנאות העיד על כך (עמ' 59). שנית, [...] התרלוננה פעמיים במשטרת כנד[B] בעניין איומים והיזק לרכוש (ת/14). היא והנאות העידו כי יעל נאלצה להסתגר במעון לנשים מוכות. שלישית, דמארי עצמו לא הבהיר כי היו לו סכסוכים ומריבות תכופים עם יעל וכי יעל ברחה למעון לנשים מוכות מושם שי"היא ניסתה להשיג משהו מזהה" (עמ' 12). רביעית, הבהיר אות השימוש האלימות הייתה בתשובות שאופיינו בהתחמקות וארגוניות גם יחד.

14 חצי שנה לפני שהתרחש האירוע נושא כתב האישום, עזב דמארי את דירת המגורים שלו עם  
15 אשתו ועבר להתגורר בדירה נפרדת. הטעם לכך נזע במערכות היחסים הקשה בין יעל לדמארי וכן  
16 בעס ואיפלו איבנה שדמארי פיתח כלפי הנansom. דמארי העיד כי הוא כעס מאד על אורח חייו של  
17 הנansom. למניו היותו יلد ועד לשירותו הצבאי התמחה הנansom בקרב מגע (קרטה) ואף הוסמך  
18 כמדריך בתחום זהה והיה חבר בסגל נבחרת ישראל. לאחר השירות הצבאי עבד כמנابתת  
19 במקומות שונים. בשעות הערב מאוחרות ובשעות לילה היה יוצא ובא אל ביתו, נפגש עם חברים,  
20 בבתיהם וליד הבית ועוד כיוצא באלה פעילויות דריגילות בנסיבות גלו ועיסוקיו של הנansom. פעילות  
21 זו הטרידה את מנוחתו ולעתים את שנותו של דמארי ועוררה את זעמו. כשלא הצליח למנוע אותה,  
עב את הבית.

24 מנגד למערכת היחסים הבלתי תקינה עם אשתו, נihil דמאי, לפחות בעת האחרונה, מערכת  
יחסים טובה עם גרושו, ש כאמור התגוררה בסמכות מקום לבית דין.  
25

27 להשלמת התמונה ביחס "לנפשות הפעולות" ייאמר כי לנאש יש חברה, חילופ ששם נגה שמש  
28 (להלן: "נגה") ובין חבריו גם אחד אלכס זילברשטיין (להלן: "אלכס"), צער מועט מן הנאש  
29 (עומד בפני גיוס לצבאי) שחברותו עם הנאש לא נשאה חן בעיני דמארט.



## בתי המשפט

בֵּית מַשְׁפֶּט מְחוּזֵי תֵּל אַבִּיב - יִפוּ

מ 02/02 040256

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

בעניין האירוע נושא כתוב האישום, אין הכחשה כי הנאשם הגיע לכל עימות פיזי עם דמари וכי במהלך העימותذكر הנאשם את דמари וגרם לו לחבלות המתוירות בכתב האישום. המחלוקת סובבת את הנסיבות שקדמו לעימות, את פרטי ההתנהלות של העימות ופעולות שונות שנעשו לאחר הפגיעה בדמари.

בגדר המחלוקת מתעמתות שתי גירושאות; מחד גירושת דמари ופניה גירושתו (להלן: "גירושת התלונה") ומайдך גירושת הנאשם שלא תמייחה בעדויות של אלכס ונגה (להלן: "גירושת החתוגנות").

### גירושת התלונה

#### עדות דמари

אלח עיקרי עדות דמари בדבר נסיבות האירוע שבו נזכר. עובר לאירוע, סמוך לשעה 22:30 הגיעו לבתו וכיון שהבחין כי גירושתו בביתה, נפנה והליך אצל להסביר עמה בחזרה ולשנות כוס קפה ולאכול עוגה. בדרכו, בחדר המדרגות של הבית, חלף, ללא אומר, על פni הנאים. זמן קצר לאחר שהתיישב לשותות ולאכול עם גירושתו הבחן באלבס שהיה מוהלך בחצר בנין המגורים של הנאשם באיזור החניות שבבית. משום מה, החליט דמари, לgom ולקרוא לאלבס לשוחח אליו (לא התברר מה הסיבה שבגללה ביקש דמари לדבר עם אלכס. דמари הזכיר בעדותו שאלבס נראה בעבר מחייבים אצלם בבניין ואפילו התעורר אצלו חשד שהוא בכך את הנאשם. אולם, ברור שהענין הזה של הסמים, אם היה, זמן ניכר לפני האירוע היה ולא ברור שעניין זה היה טעם הרצון להיפגש עם אלכס ולשוחח אליו). אלכס הבחן בדמари וכן לבסוף. דמари, לדבריו, קרא לו לעוזר לפי שאין לו ממה להתריא שאכל רצונו הוא בשיחה בלבד. על כל פנים כיוון שאלבס הסתלק בריצה מן המקום, חזר דמари והסביר לשולחן עם גירושתו. לאחר אריעה בהמשך יצאט מפי דמари:

לפתע פתאום רأיתי את גירושתי קופצת ואומרת: 'לא אצליח בחזרה' ואז חרמתי את הראש וראיתי את יוסי פשוט נוחת עלי. ואז אני חיבקתי אותו מה מותניים, הרגשתי שהיא עשו לי משהו כזה בגב, אני חשבתי בהתחלה שהוא עשה לי קרתה כי הוא למד קרתה ולא התייחסתי לה. אבל תיכף הרגשתי שהוא חם נזול ממני ואז תיכף שנינו הרפנו אחד מהשנוי אבל זה לאחר שראיתי שיש דם. היה שם סרגלים שנקרוים שלבניות שעוטפים את המשקוף של הדלת, סרגל ברוחב 3,5



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

ב 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עוזד מודריך

1 ס"מ X 1 ס"מ עובי. ואז לקחתי אחד וחבטתי ביויסי. הוא אמר באותו רגע משחו  
 2 כזה: 'אח, עכשו טוב לי, חיכיתי לך הרבה זמן' ..."

3 דמארי נפנה והלך לעבר דירתו כדי לטלפון למ"א ולמשטרת. הנאשם ליווה אותו בדרכו כשהוא  
 4 נראה "מאושר וمبוטט". דמארי אמר לו: "ירגע עוד מעט התעונג הזה ייגמר לך". אלא שהנאשם  
 5 דזוקא הגיב בביטולו "יאני מצטער לא התכוונתי". מכאן ואילך נעשו עוד פעולות שונות בידי דמארי  
 6 ואנשים אחרים שנ��כו ובאו ובסופם הובל דמארי לבית החולים.

7 בمعנה לשאלות הסניגורית, אישר דמארי כי היה סכין על השולחן שלו היסב עם גראותו. הסכין  
 8 זהה ונודע לחיתוך העוגה שם התכוונו לאכול (עמ' 21). כן אישר שבחרר של גראותו, בקרבת  
 9 מקום היישבה שלו היו "סרגלים... זויות ברזלים... ברזלים מאד ארוכים של 3 מ' ומשהו...  
 10 סרגלים בעובי של 3 ס"מ ... שנקראים שלבניות". אחר כך חזר בו ואמר שהשלבניות הם בעצם  
 11 סרגלי עץ ואילו הברזלים הם מוטות ברזל שנובחים 3-5 מ'. הוא חכחיש כי עובר מגע עם הנאשם  
 12 החזיק בידו קרש או ברזל כלשהו וכי היכה בכך את הנאשם מיד כאשר הנאשם הגיע למקום.  
 13 דמארי טען שלפניהם שהבחן באנטם מתקרב החזיק כוס קפה ביד וכשמעה את פנינה צווקת הניה  
 14 את הкус על השולחן וקפץ לעבר הנאשם וחיבק אותו במותו. עם זה אישר שהשלב המאבק עם  
 15 הנאשם הצליח לשלוח את ידו ולקחת את אחד הסרגלים שהיו במקום כדי להוכיח בטענה את  
 16 הנאשם לאחר שספג ממנו את הדקירות. דמארי הודה שלא הבחן בסכין בידו של הנאשם.  
 17

### עדות פנינה

18 פנינה אישרה בעדותה, כי דמארי בא אצל חצרה כדי לשותות עמה קפה, הבחן באלכס שעבר  
 19 במקומות ורץ אליו בקירה שהוא מבקש לדבר אליו. דמארי חזר והתיישב לידיה ולפתע הבחן  
 20 באנטם "ירץ ביריצת עמוק כזו, קפץ את הגדר... אז קמתי ואמרתי: 'אל תכנס אליו לחצר, אל תכנס  
 21 אליו לחצר'" (עמ' 32). כיוון שנכדה היה בידיה נסחה פנינה להזיז אותו מעט ולפתע הבחן  
 22 בדמארי ובאלכס כשהם נאבקים אחד בזרועות השני. נדמה היה לה שדמארי הולך  
 23 ונחלש והיא פתחה בעקבות הסטריות. זה מכיוון שהיא הייתה סכין ביד של הנאשם. היא אחזה בידו של  
 24 הנאשם והוציאה לו את הסכין מן היד. דם זב מגופו של דמארי. פנינה נפנתה בראש ובראשונה  
 25 להכנס את הילדיים הקטנים לתוכם הבית. בהיותה בכניסה בקשה לטלפון למשטרה ותנית את הסכין  
 26 על השידה שעלייה מונח הטלפון. בשל סערת הרגשות והלחץ הנפשי לא הצליחה לחиг למשטרה.  
 27 היא יוצאה שוב אל מחוץ לבית וקרה: "הצילו, הצילו".  
 28



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

040256/02 ♀

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

תאריך: 28/11/02

בהתשוד העדות בארכם אם שווין בפרק גניזה של הגדות

... ואז בשראייתי את הסכין ביד של יוסי, זאת אומרת לא ראייתי אותו שהוא בא עם סכין ביד כמובן, זה היה בשעה 10.00 וain li או ר' יוסי בחצר, זה די עמום האור [בздעה במשטרת הבחירה כי הבחירה בסכין לראשונה בזמן "החביקה" בין הנאים לדמארי (כ/3)] אז מה שראיתי לחתמי מוסי את הסכין... ורצתי לכיוון הבית ... הנחתי אותו איפה שהטליזה והטלפון על אותה שידה וניסיתי לחигג. אחרי זה כשילדתני וחותמי כבר לא הייתה הסכין ... יוסי ذكر את יעקב עם הסכין... אני ראייתי שהוא מוציאו לו את הסכין הוא החזיק את הסכין ביד ואז התפרק הדם מיעקב" (עמ' 34 – החדשה לא במקור).

בhidrasha לשאלת מה אירע לסכין, הבחירה פנינה, שלאחר שהניחה את הסכין – שהיא מגואל בדם - על שידת הטלפון בדירתה ועבזה את המקום לא ראתה יותר את הסכין. כאשר הגיעו המשטרה לזירת ההתרחשויות כבר לא הייתה הסכין על השידה.

יצוין כי פניה נחקרה בידי שוטר, בדירתה, לראותה כשבה לאחר התקירית. בהודעתה מסרה את גירושתה לעניין הסכין אך לא ציינה כי כאשר הגיעו המשטרות לزيارة לא נמצא הסכין במקומו (על השידה). עם זה אמרה ששבועה שהמתינה לבוא המשטרות הבדיקה, ממרפסת דירתו של דמארי, ביחס רצ' לעבר ביתה. בבית היו מצויים אותה שעה בתה בת ה-14 של פניה (שירן) ואחד מנכדיה. יוסי "התפרץ" בבית (בלשונה של פניה). היא מיהרה אל ביתה אך הגיעו לשם כבר לא נמצא הנאשם במקומו (נ/2).

גם בהודעה מאוחרת יותר, מיום 14.8.02, שניתנה במשטרת נס ציונה, אין איזור לעובדה שהסוכין נעלם מן השידעה. יתר על כן בהודעה זו אין איזור לריצה ול"התפרצות" של הנאשס לביתה של פנינה לאחר התקרית (ג/ג).



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

ס 02/02 040256

בפני: כב' השופט דר' עוזד מודריך

תאריך: 28/11/02

1 בהודעה שלישית, מיום 15.8.02, במשטרת נס ציונה, מסרה פניה, לעניין הסכין, את גירושת  
2 הדברים הבאה:  
3

4 בהמשך להודעתி מאטמול לאחר שהייתי בדירתו של יעקב דמארי הגירוש שלו  
5 לפקח את יעקב אמבולנס ירדתי עם השוטרים לביתי למסור עדות ואז ראיתי  
6 שהסcin שהוצאתי מהיד של יוסי געלמה ולא היכן שהנחתה אותה על השידה סמוך  
7 לטלפון ולטלוייזיה. שאלתי את שירון מי לפקח את הסcin. שירון אמרה שיווסי ניסה  
8 לחייג בפלפון והייה במקום. אני הבנתי שיווסי לפקח את הסcin כי ראייתי אותו נכנס  
9 אליו הביתה מרופשת ביתה של יעקב. יצאתי לחצר עם השוטרים להראות להם  
10 בדיקת היכן היה האירודע ואיך ואז ראיתי סכין מתחת לשולחן בחצר סכין מאד דומה  
11 למאה שלקחתי מהיד של יוסי והסcin הזו לא הייתה שייכת לי אני גם לא זוכרת איזה  
12 סכינים יש לי בבית אחר ואני אחורי שלקחתי ליווסי את הסcin מהיד והנחתה על  
13 השידה לא חשבתי שהסcin שראיתי בחצר מתחת לשולחן זו הסcin כי לא היה  
14 עלייה דם ואז בגראה שאולין אני שמתה סכין זו בכיוור או השכנים פיעו עזוזו לי ואספו  
15 כלים והכניסו את העוגה שהייתה בחצר למקורה. הסcin שנמצא מתחת לשולחן  
16 מאד דומה לסכין שהוצאתי ליווסי מהיד... (נ/4)

17 פניה ערה לכך שבטופו של דבר נמצא סכין (ראו להלן), אך הסcin זהה, לדבריה, איננו הסcin שבו  
18ذكر הנאש את דמארי. היא אמרה זאת חרף הדמיון שבין הסcinים. נוסף לכך עמדה פניה על  
19כך שדמארי לא החזיק קרש בידו ולא חבט בנאש, לא קודם מגע הגוף בינו לביןם, לא במהלך  
20המאבק ולא בסיומו.

### עדות שירון

21 שירון, בתה בת ה-45 של פניה העידה כי הייתה בדירה אמה כאשר שמעה קולות מן החוץ. היא  
22 יצאה החוצה והבחינה בנאש כשהוא חבט בדמארי. כשהם נפרדו היה לדמארי כטם דם על  
23 החולצה. המראה גرس לשירון לחץ. היא אחזה באחיננה הקטן והכניסה אותה הביתה. אחר כך  
24 נכנסה אמה אוחזת בסcin (על הסcin לא נראה כל כטם של דם) והכניסה את הסcin ליד מכשיר  
25 הטלפון. לאחר ניסיונות לא מוצלחים להתקשרות למשטרה או למ"א, עזבה פניה את דירתה. אחר  
26 כך נכנס הנאש לדירה, ניסה להתקשר למגן דוד אך העלה חרס בידו. הוא לפקח את הסcin ויצא.  
27  
28  
29  
30



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

040256/02 פ

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מזריך

בחקירתה הנגידית הבירה שירן כי למעשה הבדיקה בשני סכינים; סכין שאמה הכניסה לביתם  
1 וסכין שהוא על העוגה. אין זהות בין שני הסכינים לפיה שעל האחד נראה בבירור חלקי עוגה  
2 שנחטכה בו ואילו השני (זהה השונה על השידה) היה סכין נקי.  
3

## סיכום גירסת התלונה

6 סיכומה הקצר של גירסת התלונה, כשלוב של עדויות דמארי, פנינה ושרון, הוא שבלי כל עילה  
7 וסיבה גלויה לעין הגיח הנאשם אל החצר שבה הסבו דמארי ופנינה לשותות קפה והתנפל על  
8 דמארי, שקס לעברו כדי להתגונן. אגב התגוזשות דקר הנאשם את דמארי בסכין בגבו. דמארי  
9 הגיע בהכאת הנאשם באמצעות מוט עץ. משנפרדו הנזיכים הצלילה פנינה לתפוס את הסכין מידי  
10 הנאשם, רצה לביתה כדי להתקשר למשטרת והניחה את הסכין, שהייתה מוכתמת בכתמי דם, על  
11 השידה ליד הטלפון. לאחר שעזבה את ביתה הגיעו הנאשם לבית, ניסה ללא הצלחה להתקשר למגן  
12 דוד ואחר כך נטל את הסכין ויצא.

לאחר שדמארי פונה לבית חולם הגיעו שוטרים לזרת ההתרחשות בניסיון לחזור את אשר אירע. פנינה הוליכה את השוטרים לחדרה, למקום המאבק. שם נמצא, מתחת לשולחן סכין שלדברי פנינה דומה לטכין ששימשה את הדוקר אך איןנו אותו סכין (שכן היה זה סכין נקי ללא כתמי דם). לדברי שירן הסכין שאמה הכנסה לדירה היה נקי ללא כתמי דם וגם לא היה זה הסכין ששימש לחיתוך העוגה כיון ששאריות העוגה נכרו היבט בסכין ששימש לכך.

### גירסת התמונות

## עדות הנאש

זה תיאור התקירית מפי הנאשם. אותו יום עתידה תהיה יעל לשוב לביתה בשעת לילה מאוחרת. הנאשם נותר בבית, עם נגה, כדי להשגיח על אחיו הצען. מאוחר בערב נשענו דפיקות חזקות בדלת ועמנן קללות ואוימים כגון: "אני ארכח אותך يا בן זונה. היום אני רוץך ואתך, אני מחייבת שתצא מני הבית. אני אוריד לך את הראש". הקול, קול יעקב (דמארי) והנagas וחברתו חשו עצם יראים שמא יש דברים בגו. הנאשם ידע שדמארי נותר לו איבנה שלحلכה והתחזקה בזמן האחרון (ראה נתוני הרקע). היו גם תקירות קודמות. באחת מהן איים דמארי על אלכס באמצעות מוט עץ למנוע את בואו לבית חברו, הנאשם. פניה סיפה ליעל שכונת דמארי לרצוח את הנאשם. הנאשם ידע שבעברו של דמארי - אמנס עבר רחוק - מעשים פליליים חמורים. כל אלה הצביעו בדברי חנאה והאיום באור מפחיד למדי.



## בתי המשפט

בית משפט מחוז תל אביב-יפו

פ 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

לאחר שהכח בדעתו מה לעשות, התקשר הנאשם לאכס המתוגר בסמוך וביקש לבוא למקום  
ולהתחקות אחר מעשו של דמארי וכוונתו. אלכס הסכים וכשהוא הגיע למקום נראה לפטע  
דמארי נעל לקראתו כשמי עז בידיו. נשמעו קולות צעקה. הנאשם לא הרבה עוד לחושב. הוא נטל  
סכין וירד מביתו אל החצר. הסcin ניטל לשם הגנה עצמית והוחזק בכיסו. כשידו האחת בכיס  
מכנסי, אוחזת בסכין, שם הנאשם פעמי לביתה של פניה כדי לשאול אותה לפשר מעשו של  
דמארי. כשהקרב אל הגדר (הפרוצה) שסבב חצרה של פניה ראה לפטע את דמארי ניצב מולו  
כשמי עז בידיו מבקש להוכיחו. הנאשם נערז במוחוito באמנות קרב מגע היניף את ידיו לפנים  
ובלם את המוט. כיוון שאחת מידי החזקה בסcin שבכיס המכנסי אזי בהנפת הידיים לפנים  
לבליות המוט, הונף גם הסcin. אלא שמעוצמת החבטה נשמט הסcin ארצתה. עתה חבקו השניים  
זה את זה תוך התגששות. תוך כך חש הנאשם שהוא נשרט על ידי דמארי בעצם מתכתי (ברזל).  
במאיץ הצליח להוציא את העצם מידי דמארי וMBOL שזיהה את טיבו, כמועה אינסטינקטיבי של  
התגוננות ذكر באמצעות החפש את גבו של דמארי.

ה הנאשם נבהל למראה פצעתו של דמארי ולא ידע מה לעשות. הוא ליווה את דמארי בדרכו לביתו  
ושמע את עצותיה ההיסטוריה של פניה וקריאותיה לאזעקה המשטרת. נראה היה לו שעיקר  
מעייניה היה בעונשתו בחומרה ולכך כיוונה יותר מאשר לטיפול בפצעו של דמארי. כשפנינה  
הגעה לדירת דמארי, יצא הנאשם את הדירה ופנה אל עבר הצריף שלה כדי להתקשר מכם  
ולהזעיק סיוע רפואי. הוא לא הבין בסcin. למרות הצליח לקרה לעזרה יצא את הבית והסתובב  
בסביבה המוט וובכה. אדם שהלך ברוחב שלא לפשר בכיו. הנאשם השיב כי רצונו להסיגר  
עצמו למשטרת. אותו אדם הוליך אותו אל תחנת המשטרת.

משאלות החוקרים בין הנאשם כי הסcin שהחזיק בידו ונשמט ממנו לא נמצא. הוא ביקש לחזור  
לזירה כדי להראות לשוטרים היכן מצוי הסcin. אך משוחבל שם וחיפש עטם בחצרה של פניה לא  
מצא דבר. לבסוף מצא אחד השוטרים סcin בכיר במטבח של פניה והintendent זיהה אותו בסcin  
שלו.

ה הנאשם לא ידע להסביר כיצד התחלף המוט שבידי דמארי לברזל דזוקני, לא ידע לומר מהיכן נטל  
דמארי את הברזל ולא ידע לתאר את טיבו. הוא אישר שכאר חור עם השוטרים זירתה



## בתי המשפט

### בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

כ 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

1 ההתרחשות תר עטס אחר הסיכון וככל לא חיפש את הברזל שבאמצעותו פגע בדמариי ולא היסב  
2 את תשומת לב השוטרים לצורך למצוא את החפץ הזה.

3 **עדות נגה**  
4 נגה הייתה עדת ראייה לאשר התרחש בשלב הראשון של התקנית. היא והנאמש היו ספונים בדירת  
5 הנאמש ששימש כשמרטף לאחיו הקטן. לפטע נשמעו קולות נאצה ואיומים מעבר לדלת הכניסה  
6 לדירה: "אני ארצת אותך, אני אזין אותך, אתה הרסט לי את המשפחה". היה זה דמариי  
7 שהשמיע את דבריו האIOS הלו. נגה נבלה מאי מושם שדמариי נודע לה כאדם עצבני ומסוכן בעל  
8 רקי של אלימות ופלילים.

9  
10 אחרי דקה או שתים, הנאמש טילפן אל אלכס וביקש ממנו לבוא ולבזוק היכן שדמариי נמצא, שמא  
11 הוא ממתיין לנאמש באיזה מקום להכטו או למש את איומו. אלכס הסכים ואכן כעבור זמן  
12 קצר נראה אלכס מבעד לחלון דירתו של הנאמש מתקרב אל הבניין. לפטע הגיע דמариי לעברו  
13 כשהוא אוחז קרש بيדו. הוא זרק את הקרש לעברו של אלכס אולם החטיא את המטרה. אחר כך  
14 נעלמו השניים משדה הראייה של העדה.

15  
16 הנאמש נכנס לחוץ עצום הוא לא ידע מנוחה לנפשו וגם חשש לגורל חברו. לפטע נטל סכין بيדו  
17 ויצא מן הבית. נגה ניסתה למנוע עדו את היציאה. היא אף איימה שאם ילך לא יהיה לו אל מי  
18 לחזור. אולם הנאמש לא נשמע לה והלך. המשך ההתרחשות כבר לא היה נגד עיניה.

19  
20 **עדות אלכס**  
21 אלכס אישר בעדותו כי הוזעק על ידי הנאמש, חברו, טלפון, לבוא אל ביתם ולבזוק מה קורה  
22 עם דמариי, לפי שהלה הגיע לפתח דירתו של הנאמש ופתח בפרק קללות ואיומים קשים. אלכס  
23 ענה לבקשתו ועשה את דרכו מביתו אל בית הנאמש דרך קפנדרייה על מנת להגיע מאחור מכיוון  
24 איזור החנייה בבית. לפטע הגיע דמариי מאחוריו וקרא לו לעמד. הוא ראה שדמариי אוחז מוט  
25 ברזל ו אף יידה אותו לעברו. המוט שפשר את גופו אך לא גורם נזק. אלכס נמלט משם אל ביתו.

26  
27



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

כ 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודרייך

### סיכום נירשת ההתגוננות

1 גירושת ההתגוננות נשענת על עדותו של הנאשם כשבדיות נגה ואלכס תומכות בה רק לעניין  
2 ראשית מעשה.

3  
4 לפיו גירושת הנאשם נוצר המגע בין לבין דמариי הגיע לפתח דירתו חירף וגידף  
5 ואים באימומים קשים. הנאשם הזמין את אלכס חברו לבחון את המצב וכשראאה שאלכס נתון  
6 לאיום פיזי מצד דמариי נבהל ויצא את דירתו כשהוא מוחזק בכיסו סכין להתגוננות במטרה  
7 לבחון את מה שמתורחש. בחזרה של פנינה הופתע על ידי דמариי שקס נגדו להכוותו בקשר שאחזה.  
8 הוא הניף ידי להתגונן. הסכין שהיא ביד המונפה נפל מחמת חבטת הקרש ביד. החלה התגוששות  
9 שבמהלכה ניסה דמариי לדקור את הנאשם באמצעות חץ מתכתית (ברזול). הנאשם הצליח להשתלט  
10 על החץ ותוקן התגוננות מפני דמариי דקרו בגבו באמצעות החץ.  
11

12 מראה דמариי זב הדם השפיע על הנאשם קשות. הוא לא התכוון לגרום לתזואה החבלתית. על כן  
13 לא ידע לבדוק מה יעשה. הוא נלווה אל דמариי שפינה עצמו אל דירתו, אחר כך, כשנinnerה הגיעה  
14 שכמה וזעקה להזעקה המשטרת, החל הנאשם לביטה וניסה ממש לתקשר אל גורמי ההצלה.  
15 אחר כך עזב את המקום המומם וובכה. לבסוף (זמן קצר מזמן) הסגיר עצמו לתחנת המשטרת.  
16 הוא נלקח לזירת ההתרחשות בידי שוטרים שביקשו ממנו לחפש אחר הסכין שהיא בידו. זה לא  
17 נמצא בזירה, אלא מotel, רטוב, בכירור במטבח של פנינה.  
18

### החקיון – אונצ' וערפל, בזקה וUMBOLKA

19 שוטר הסיטור מוטי חפוטה הוא השוטר הראשון שהגיע לזירה. דוחה הפעולה שלו מציין שי"הארוע  
20 נמסר בשעה 23:35" ואולם בדור, לפי תוכן הדוחה שהוא נכתב מאוחר יותר, לאחר שנגבתה  
21 הודעתה של פנינה ולאחר שהיא מתחנת המשטרת לעורך הצבעה.  
22

23 מודיעין הפעולה של חפוטה (ת/10) מסתבר כי עיקר פעולתו היה באיתור שמות של חשודים בביצוע  
24 הדקירה, גביה עדויות של עדי ראייה [פנינה (נ/2) ושרין] וצילום הזירה [שש תמונות שאربע מהן  
25 בדירתו של דמариי ולפייך חסודות משמעות ושתיים נוספים מן החצר של פנינה אך משמעותן  
26 מעטה (ת/3)].  
27  
28  
29



## בתי המשפט

בֵּית מִשְׁפָּט מִחוֹזֵי תֶּל אָבִיב-יִפוּ

פ 02/02 040256

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

1 חפופה אומר בדו"ח הפעולה שלו כי בשלב מסוים הובא הנאשם לزيارة כשותא מלאה בידי השופט  
2 גיא. הנאשם הראה לחפופה ולגיא את הסכין שבאמצעותו, לדבריו, דקר את דמאר. הסכין נמצא  
3 בכיר במטבח ביתה של פנינה.

4 עדותו בבית המשפט נשמע חפופה, קצת אחרת, בכל הקשור לסכין:

5 ... היה איזה שותא ברט בקשר טבון של החשוד בדקירה  
6 שכחתי ציון, כי אחת העדויות שראתה את הסכין, ראתה את כל  
7 השתלשות הדקירה. שאלתי אותה אם הסכין שנמצאת מתחת  
8 לאחד השולחנות שם בחצר שיכת לדקירה אז היא אמרה לי  
9 שלא, ושםו אותו על השולחן, ואמרה שהסכין הזאת זה סכין  
10 שחתוכו את העוגה שהיא הרגה להם שם. ולא ייחסתי לזה חשיבות...  
11 אחרי זה שראש משמרות חזר עם החשוד בדקנו אם אכן זו הסכין  
12 או לא, אז היא כבר לא הייתה במקום ואחרי זה התבדר על ידי  
13 הילדה של העודה, שגמ היה היה נוכח בגראה, והיא אמרה  
14 שיש איזו שהוא סכין כי היה ראתה אותו מוחפשים את הסכין  
15 שם בחצר, שהוא לא שיכת בבית. אז נגענו לכיר ושם ראיינו  
16 אותה סכין שהיא בחר קודם. וזהו. שאלנו את החשוד אם זאת  
17 אותה סכין אז הוא ראה אותה זויה אותה ואמר שזו אותה  
18 סכין... [חיפשנו את הסכין] בחצר מיל העריף [חיפשנו דוקא שם]  
19 כי זה מה שאמורה העודה שראתה את המקרה... [החשוד אמר] פה  
20 [בחצר של פנינה] הסכין צריכה להיות ותחפשו אותה, היא צריכה  
21 להיות פה פשוט" (עמ' 22 פבר' 20.10.02)

22 דוקא בחקירה הנגידית נזכר חפופה שעדת הראיה (פנינה) אמרה לו שהסכין שנמצא בחצר אינו  
23 הסכין ששימש לדקירה מפני שהנאשם נטל עמו את הסכין ששימש אותו וברח איתה (עמ' 26, שם  
24 על זה שחפופה "שכח" לציין את עניין הבריחה עם הסכין בדוח הפעולה שלו, ראה עמ' 27, שם).  
25  
26  
27  
28



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 02/02 040256

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

שמעון גיא, ראש קבוצת סיור במשטרת ראשון לציון הגיע גם הוא אל זירת התרחשויות, זמן מה לאחר חפותה. החלקים הרלוונטיים של עדותו הם שלושה. האחד, הוא דוח העיכוב שנערך על ידו ואשר ממנו עולה תגבורתו הראשונית של הנאשם לאמר: "סך הכל התגוננות לא עשית שום דבר" (כ/5). השני, הוא התייחסותו לחיפוש הסכין ביחיד עם הנאשם. גיא אישר שנערך חיפוש עם הנאשם בחצר ביתה של פניה ולא בתוך הבית, לפי הכוונה של הנאשם. גיא לא זכר כיצד הגיעו אל הcourt室 שבנו נמצא לבסוף סכין. מדוח הפעולה שערך שוטר זה מתרבר שהסכין שנמצא בכירור זהה על ידי הנאשם בסכין שהוריד מביתו (ת/7). השלישי הוא שגיא לא זכר אם הנאשם ביקש ממנו לחפש חפץ חד שאינו סכין שבאמצעותו בוצעה הדקירה. עם זה, מדוח הפעולה של השוטר עולה שעל גוףו של הנאשם נמצא סימני מכחה ונפיחות ביד ימין, שריטות בבטנו מצד ימין מהטבור ועד למותן ימין, ברגליים, בקרסולים שפשופים עם דם.

עוד בהקשר לחקירה המשטרתית ייאמר שאמרה ראשונה נגבעה מן הנאשם בשעה 03.00, של יומם 12.8.02 (כ-4 שעות לאחר התקירית). בהזדעה זו פרט הנאשם את גירסת התגוננות הינו שהו接受. קיבל מכה מידי דמארי, מכה שהעיפה את הסכין מידו, ולאחר התגונשות עם דמארי הצליח ליטול מידיו של זה ברזול או חפש כלשהו ובעזרתו נתן לדמארי מספר מכות בגבו. אחר כך הבין שהמכות גרמו לפצעתו של דמארי. הוא הדגיש כי הפגיעה לא נגרמה מן הסכין אלא מן הברזול או החפש שהוא לדמארי בידו.

בדיקות מז"פ בסכין שנתפס לא העלו תוצאות כתמי דם.

### הכוונה במחלוקת העובדתית

כפי שמתבادر מיריעת המחלוקת שפרשתי לעיל, בין גירסת התלונה לבין גירסת התגוננות תהום פウורה. קשחה עלי ההכרעה בחלוקת. כל צד חיזק את זווית השקפה שלו ואת החולשות הראייתיות שמנגד באורך סדור והגוני. הדבר הזה של מציאות כפות פנימם מותאפשר מושום שחקירות המשטרה לא הייתה מקצועית ויעילה דיה כדי לאסוף ראיות שיהיה בהם כדי להזיז את אחת הגרסאות ולאשש את השניה. כך יוצאה שתי הגרסאות המתעמתות נעות בمعالגים מקבילים, כל אחת עם האמת הפנימית שלה ומאוד קשה להכריע ביניהם.

אנסה לבדוק את התרחשויות שלב אחר שלב, תוך עימות בין הגרסאות.



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

040256/02 ۹

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מזריך

לפי גירושת התלוונה הIGINI הנקראת בכך שדרמי הבחן ממקום ישיבתו ליד פניה באלאט המסתובב ליד בית דמארי והוא רץ אליו בכוונה לשוחח עמו. אלכס נמלט. דמארי חזר להסביר עם גירושתו ואז הגיעו מפתחו הנקראם והתקירבת התפתחה.

לפי גירסת התגוננות הפתיחה התקנית לאחר שדמאי (כנראה בעקבות כשלונו לשוחח עם אלכס) עלה לדירתו הנאש ופתח בדברי גידוף ואיום קשים כלפי הנאש. לאחר שדמאי עזב את הבניין טפוף הנאש אל אלכס וביקש ממנו סיוע לבדוק מה מתתרחש אצל דמאי. אגב מימוש הבקשה נתקל אלכס בדמאי כshedmai הטייל מטיל ברזול לעברו. הנאש שהבחן בדברicus והחליט לצאת מדירהתו לבדוק את המתתרחש.

דמאיו הבהיר את התאור ששמע הנאש. גם פניה הבהירו אותו. אולם, בנקודת הוו נאמנים על דברי הנאש מושם שהם נטמכים בעדותה של נגה ובעדותו של אלכס. לא ראוי סיבה שנגה תמסור עדות שקר לתמיכת דברי הנאש. אילו מעייניה היו בעדות שקרית מסתמא הייתה מעמיקה את הסיווע לנאש עד כדי תאור דברים מסיע עבورو גם לתקורת עצמה. נגה כמי שהסתבר לעיל העידה בכנות שאות התקורת האלים לא ראתה. יתר על כן, אלכס שמסר את גרסתו במשפטה מיד תמק את דברי הנאש באשר ל"פרק הפתיחה" של האירוע. אכן פניה תומכת את דברי דמאיו ועדותה לכאורה עשויה להוות משקל נגד לעדויות התגוננות. אולם פניה, כך נראה עוד מעט, העילה והבהירו כל נתון עובדתי שיש בו כדי להשליך על התגוננות תורמת לאלים מצד דמאיו. כיוון שלפחות חלק מן ההתנגדות התורמת הודה דמאיו עצמו, נראה לי שמדובר לדברי פניה בנקודת הוו.

השלב הבא הוא שלב העימות הפיזי. לפי גירסת התלונה הגיע הנאש בריצה ונראה כמו שմבקש להתעמת עם דמари. הנאש חכח את הדבר, אך חכחתו מופתקת בעין. הטעם לכך הוא שהנאש הודה שהצטיד בסיכון ויצא לבדוק את המתרחש ומיד עשה את דרכו לעבר החצר של פנינה, ככל הנראה ידע שדמари נמצא שם והוא הגיעו נכון אליו קרב.

ביד של הנאשם ברוגע שהתפתח העימות בינו לבין הורי שניהם ניצבו פניהם אל פניהם. גם פגינה לא



## בתי המשפט

## בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

040256/02 9

תאריך: 28/11/02

**בפני:** כב' השופט דר' עוזד מודרך

הבחן בסיכון בלבד זהה. היא הבחינה בסיכון בשלב מתקדם של ההתגוזשות לאחר שנראה כטם  
1 דם על גבו של דמארי. על כן, איני יכול לשול את דבריו הנאים ולפיהם הסיכון היה בכיסו.  
2

5 מכאו, לטענת הנאש, קידם דמוארי את פניו במקומות עז בנסיוו להכוותו והוא הניף את ידיו כדי  
4 להתגונן מחבתת המוט. אגב כך, הוציא את הסכין מכיסו שכן ידו האחת הייתה בכיס מחזיקה  
5 בסכין לכל צורה שלא תהייה.

פנינה שללה הימצאות מוט עז בידו של דמאיו בכל שלב העימות. דמאיו אישר שכדי להתגונן  
אוז במוות עז או בשלבנית כדי להגיב כלפי הנאים. טענתו היא שהדבר אירע אחרי שנזכר.

10 בנסיבות הזו נראה לי שאפשר לקבל את גירסת הנאשם. אין לי ספק שה הנאשם לא הגיע למקום  
11 בכוונת מכוכו לדקור את דמארי. אילו כיוון לכך, לא הייתה מניעה שיפגע בדמארי בפלג גופו  
12 הקדמי. הפגיעה הייתה מאחרו אגב התגוזשות. האישור של דמארי שהוא החזק בחוץ כדי  
13 להחטונן והעבודה שנמצאו על גופו של הנאשם מימי חבלות כגון נפיחות בידו (מתאימה לתגוזת  
14 התגוזנות מפני המוט שדמארי ביקש להוכיח בו), שריטות בבטנו ובagan ועוד, מלמדות שבמסגרת  
15 העימות נאלץ הנאשם להתגבר על חוץ שיכול להיות מוט עז או מוט ברזל.

17 מכאן לסוגיה הקשה ביותר והיא השאלה האם השתמש הנאש בסיכון כדי לדקור את דמאריו או  
18 שמא, כගירסתו, אחז בחפץ מברזל שדמאריו ביקש להשתמש בו כדי להוכיחו, הוציא אותו מידי  
19 דמאריו והtag'ו באמצאותו על ידי דסירות בגבו של דמאריו

21 מצד אחד הדעת נותנת שכיוון שהנאשם החזיק בשלב ההתגשותות בסכין בידו וכיוון שעל גופו של  
22 דמארי נמצאו סימני דקירה של חפץ חד, הפגיעה אכן נעשתה באמצעות סכין. מנגד דבריו של  
23 הנאשם לא נשללו. אמנס לכואורה שוללת אותו פניה שליליה רבתה, מפני שהיא הבחינה באורח  
24 ישר בנאשם דזוקר בסכין את דמארי. אולם בהמשך התאזר מפה יש "חורים" היוצרים ספקות  
25 ותוחשה של אי בטיחון ביחס לעדותה. אבואר את הדבר.  
26



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עודד מודריך

1 פנינה העידה שהשתלטה על הסכין והוציאה אותו מיד הנאשם. הדבר אינו הגיוני. היא לא נאבקה  
בנאשם ולא יכולה להאבק בו. ההבדלים הפיזיים ביניהם גדולים ביותר ומתkowski יותר על הדעת  
2 שהסכין נפל מיד הנאשם בשלב כלשהו ואז הרימה אותו פנינה.  
3

4 ניתן היה לבחון את סוגיות הכלים ששימש לזרקה אילו סגרה המשטרת את הזירה כהלה ואילו  
5 אפשר כל חוץ שהנוגעים בדבר הצביעו עליו בין שללו אותו להיות כל הזרקה ובין שאישרו את  
6 היותו כל הזרקה. המשטרת לא תרה אחר כל הברול שהנאשם תאר שהשתמש בו לשם  
7 הזרקה, אין דוח חיפוש ודוח הצבעה שלולו לא את החיפוש שנערך בסיווע פנינה ולא את  
8 החיפוש שנערך בסיווע הנאשם. המשטרת לא הבטיחה את הכלים והחפצים שהיו בזירה מפני  
9 טلطול, סילוק וניקוי.  
10

11 בשלב מסוים נמצא סכין מתחת לשולחן שלו הsembה פנינה ודמארי קרוב מאוד לזרות  
12 ההתרחשות. הסכין הזה, לדברי פנינה, לא היה סכין הזרקה. אבל פנינה מאשרת שהסכין הזה  
13 מצא את דרכו אל הכיור במטבחה. הנאשם הצביע על הסכין הזה כסכין שנשא עמו. אילו נרכחה  
14 סגירות זירה כהכלתה, אפשר היה לברר את האמת. אילו נערך חיפוש אחר הברול שהנאשם ציין  
15 אותו בחודעתו הראשונה והמידית (חוץ שבודאי לא טולטל ולא הועבר מן הזירה) ניתן היה  
16 לבדוק סימני דם על החוץ הזה.  
17

18 הנקודה המבקשת ביותר על הנאשם היא עדותה של שירן בתה של פנינה האומרת כי הנאשם נכנס  
19 לדירה של פנינה ניסה לתקשור מוש ואחר כך ללחח את הסכין שהיא על השידה ויצא את הבית.  
20 קשה להאמין שהנערה הזאת מסקרת. הנאשם מכחיש את האמורה שלא, אם כי הוא מאשר שנכנס  
21 לדירה. אכן זו נקודה מבקשת ולנוכח הנסיבות שהצבעתי עליהם לעיל אין לי ברירה אלא להניח  
22 שאלוי התרגשותה היותר של הנערה גרמה לה להתרומות לא מדויקת ממה שהתרחש לנגד  
23 עיניה.  
24

25 כללו של דבר, מוחמת הספק אני מאמין שההתרחשות האלימה הייתה כפי שתוארה על ידי הנאשם.  
26  
27  
28  
29



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040256/02

תאריך: 28/11/02

בפני: כב' השופט דר' עוזדד מודריך

### הברעת הדין

לנוכח ממצאי העובדה אינני יכול להגיע למסקנה אחרת מאשר זיכוי של הנאשם. אכן הנאשם נקלע לכלל עימות פיזי עם דמари והעימות הסתיים בכך שדמари נפגע ונגרמה לו חבלה שאולי ניתן להגדירה כחבלה חמורה. אולם, הפגיעה הייתה תוך מאבק והתגוננות. נכוו שהנאים, לפי קביעתי, הגיעו אל קרבתו של דמари מתוך צפיה אפשרות של עימות בינם. אולם, אין ראיות שהוא התכוון ליזום את העימות הזה הינו לתקוף את דמари. קרוב יותר לוודאי שהוא צפה אפשרות שדמари יחרחר ריב ואלימות נגדו והוא תכנן להתגונן בדרך של התקפה.

הנאים בקי בראוי קרבות מעג ואין לי ספק שכוחו הפיזי ומימונתואפשרו לו להשתחרר מאחיזתו ותקפתו של דמари גם בלי שימוש באמצעי חובל. עם זה, אני מפקפק בכך שהתגובה שהוא נקט הייתה בוגדר תגובה בלתי סבירה ובבלתי פרופורציונאלית לסיכון שנש��ף לו מהתקפה של דמари.

על כן, אני מחייב לזכות את הנאשם.

ניתנה היום כ"ג בכסלו, תשס"ג (28 בנובמבר 2002) במעמד הצדדים

דר' עוזדד מודריך, שופט

18

בבית המשפט המחויז בתל-אביב-יפו

טפ"ח 02/ 256

המואשימה: מדינת ישראל

- גג -

הנאשם:

יוסי בן פוסף ביטון  
יליד 1980 ת.ז. 040579351  
רחוב אצ"ל 5/6 נס ציונה  
עתה במעצר מיום 12.8.02

כתב - אישום

כללי:

הנאשם הינו בנו החורג של יעקב דמארי (להלן: "המתלון") וגר עמו באותו בנין שבו גר המתלון בנפרד מאמו של הנאשם, שהינה אשתו. ממול לבניין גרה בתוך צרי עם חצר מגודרת (להלן: "החצר") פניה דמארי (להלן: "פניה") גירושתו של המתלון.

א. העובדות:

1. ביום 11.8.02 בשעה 00:23 לערך, בעת שהמתלון ישב בחצר עם פניה, הבחן המתלון בבחור ששמו אלכס זילברשטיין, חברו של הנאשם, והחשוד בעינוי כסוחר סמים משוטט מתחת לבניין מגוריו שמלול. המתלון יצא מהחצר וגירש את אלכס זילברשטיין מהמקום וחזר לשבת עם פניה בחצר.

2. בעת ישיבתו של המתלון בחצר עם פניה, הגיע הנאשם בריצה, כשהוא מצויד בסכין, קופץ מעל הגדר, התנפל על המתלון ודקר אותו בסכין 3 דקירות - בגבו ובמוחו שמאלי, מותן כוונה לגרום לו חבלה חמורה.

.3. כתוצאה מהאמור לעיל, נגרמו למתלון 2 דקירות בגבו שלא חדרו לבית החזה ודקירה במוותן שחדרה לאזרע שמאחורי הצפק שהיא בה כדי לסכן את חייו.

.4. בمعنى המתווארים לעיל, גרם הנאשם במתכוון חבלה חמורה למתלון, באמצעות סכין.

**ב. חוורת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

חבלה בכוונה מחייבת - עבירה על סעיף 329(א)(1)+(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**ג. עדיו התיבעה:**

.1. יעקב דמארי, רח' האצ"ל 6, נס ציונה.  
 .2. פנינה דמארי, רח' האצ"ל 21, נס ציונה.  
 .3. ד"ר חורחה מינסס, בית חולים קפלן רחובות.  
 .4. רס"ל מהנה חטיב משטרת ישראל, ת. ראשון לציון.  
 .5. שירן פינקלשטיין אצ"ל 21, נס ציונה.  
 .6. מוטי חפופה משטרת ישראל, ת. ראשון לציון.  
 .7. הממונה על המוצגים, משטרת ישראל, ת. ראשון לציון.  
 .8. *ח' כ' א' א'/.*  
 .9. *ח' כ' א' א'/. ח' כ' ח'/.*

מיכאל הדר, ע"ד

סגן בכיר לפרקיות מחוז מרכז

תל-אביב,  
ו' באלו תשס"ב  
14 באוגוסט 2002

פמ"מ : חב/02 4956/02  
פ.א. 9-9823/02 ראשלי"צ  
ו.רד 228815

**הודעה לנאים**

ה הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגנור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות הנאשם לייצוג המינויים בסעיף 18(א) לחוק הסגנוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.