



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

22 דצמבר 2022

ת"פ 8-21 מדינת ישראל נ"פ

מספר פל"א 2018

לפני כבוד השופט ירון גת

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

הנאשם

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

נוכחים:
ב"כ המאשימה - עו"ד ראזי מתמיד, מתמחים - אייל אברהם, נועה ריקון, תמר בן דוד, דניאל פליישר
ב"כ הנאשם - עו"ד שלומציון גבאי מנדלמן
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

בחשבת הצדדים מתקיים דיון מחוץ לפרוטוקול.

ב"כ הצדדים:

בהמשך להסדר הדיוני שנכרת בתיק ושבמסגרתו הנאשם הודה והורשע בעבירות שיוחסו לו, ובחמשך לתסקירי שירות המבחן, ובחשבת בנסיבות הבראיותיות חריגות ותייחודיות של הנאשם כפי שנפרט מיד, ולפנים משורת הדין, הגענו להסדר טיעון גם לעניין העונש.

בית המשפט:

מובהר לנאשם כי בית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון וכי העונש ייגזר לפי שיקול דעתו הבלעדי של בית המשפט.

הנאשם:



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

22 דצמבר 2022

ת"פ 8-21 מדינת ישראל נ"ב

1 לאחר שבית המשפט הבחיר לי כי אינו כבול להסדר הטיעון אני מצהיר כי אני מבין וכי הסדר הטיעון
2 נעשה על דעתי ובחסכמתי.

4 **ב"כ המאשימה:**

5 כאמור, בהמשך להודיית הנאשם ולהרשעתו על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן, ובהמשך
6 לתסקירי שירות המבחן ובנסיבות החריגות של הנאשם, הגענו להסדר טיעון שלפיו אנו נעתור
7 במשותף להטיל על הנאשם את העונשים הבאים: צו של"צ בחיקוף של 100 שעות בחתאם לתכנית
8 שכבר גובשה על ידי שירות המבחן, צו מבחן לשנה לצד מאסר על תנאי לפי שיקול דעת בית המשפט.

10 **ב"כ הנאשם:**

11 מאשרת את ההסדר.

13 **הנאשם:**

14 מאשר את ההסדר.

16 **ב"כ המאשימה:**

17 אין ראיות לעונש, לנאשם אין הרשעות קודמות. אבקש לכבד את ההסדר. ראשית, נתייחס להעדר
18 העבר הפלילי, ונטען כי במקרים מתסוג חזר לרוב נטען לעבודות שירות, אך עקב הנסיבות האישיות,
19 מצבו הרפואי והעובדה שהנאשם עבר חליך טיפולי ונמצא בשירות המבחן – נסכים לעונש בדמות
20 שעות של"צ ולאמץ את המלצת שירות המבחן בכפוף להסכמות בינינו. אנחנו בתחלט מכירים
21 בעובדה שהנאשם חודה באישומים המיוחסים לו, מודעים למצבו המשפחתי והרפואי וגילו
22 המתקדם של הנאשם. לכן נבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

24 **ב"כ הנאשם:**

25 מצטרפת לדברים. לא בכל יום מגיע נאשם בן 82 לבית המשפט, ללא הרשעות קודמות, שנמצא
26 בטיפול כבר למעלה משנתיים, כיום הוא בשלב ג' – שלב השימור. הנאשם חודה, לקח אחריות,
27 חחליך המשפטי מחווה גורם מרתי. מפנה למצבו הרפואי. העובדה שהעבירות לא מאפיינות את
28 ההתנהלות שלו, אני מפנה לרקע שלו כאמור בשירות המבחן, חרקע התעסוקתי וההודיה. בנסיבות



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

22 דצמבר 2022

ת"פ 21- מדינת ישראל -

קבלת אחריות, אני מבקשת לאמץ את הסדר הטיעון אליו חגיעו הצדדים ולחטיל את העונש המוסכם.

הנאשם בדברו האחרון:

אין לי מה לחוסף.

גזר דין

1. הנאשם הורשע ביום 9.12.21 בהתאם לחודאתו בכתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון ב-2 עבירות של ניסיון חטירה מינית של קטינה מתחת לגיל 15.
2. עובדות האירועים כגין: הורשע הנאשם מפורטות בכתב האישום חמתוקן בו הודת וחורשע.
3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושט עונש הכולל צו של"צ בהיקף של 100 שעות, צו מבחן למשך שנה ומאסר על תנאי לשיקול דעת בית המשפט.
4. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, וצינו כי החסדר מאזן באופן ראוי בין השיקולים לחומרה ולקולח.
5. בהתחשב בחומרת העבירות, בהודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה, שיש בה משום קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, לצד ייתור הצורך בשמיעת הראיות, וכן בהתחשב בעברו הפלילי תנאי, בגילו המתקדם ובנסיבותיו האישיות וחבריות החריגות ביותר, ובשים לב לתיקונים בכתב האישום ולחלופ הזמן - אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שחינו סביר בנסיבות העניין ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשם.
6. יובהר כי ברגיל עבירות מסוג זה מחייבות קביעת מתחם עונש חולם שמתחיל בעונשי מאסר בפועל שיכול וירצו בעבודות שירות, אך נסיבותיו האישיות וחבריות החריגות של הנאשם, לצד החליך הטיפולי המתקדם ותחיובי שעובר הנאשם, מצדיקים בעניינו סטייה ממתחם העונש החולם משיקולי שיקום ומנימוקים של סיבות בריאותיות ייחודיות.
7. הגם שמדובר בהסדר טיעון, ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר מדובר בהסדר טיעון ויש ליישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ 512/13 פלוגי נ' מ"י).



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

22 דצמבר 2022

ת"פ 21- מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את החסדר גם בהתחשב בחוראות תיקון 113 לחוק
- 2 העונשין, ובעובדה שהחסכמה העונשית בין הצדדים, תעומדת בבסיס החסדר, נמצאת
- 3 בגדרי מתחם הענישה החולם את האירוע נשוא כתב האישום המתוקן.
- 4
- 5 8. לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את החסדר.
- 6 אשר על כן הנני גוזר על תנאשם את העונשים הבאים:
- 7
- 8 א. 2 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע, וזאת החל
- 9 מהיום.
- 10 ב. צו מבחן שתוקפו למשך שנה מהיום.
- 11 ג. צו שלי"צ בתוקף של 100 שעות, בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן
- 12 ומפורטת בתסקירים. שירות המבחן יפקח על עבודת הנאשם ויחיה רשאי לשנות את מקום ההשמה במידת הצורך, ללא צו שיפוטי נוסף.
- 13 הנאשם מוזתר ומובהר לו כי תפרת צו השלי"צ או צו המבחן עלולח לתביא
- 14 להפקעתו ולגזירת עונש חלופי. הנאשם תצהיר כי הוא מסכים לבצע את צו
- 15 השלי"צ ואת צו המבחן כאמור, וכי הוא מודע לאזהרת ומבין אותה.
- 16
- 17 חמזכירות וההגנה ישלתו תעתק מגזר חדין לשירות המבחן.
- 18
- 19 ניתן צו כללי למוצגים. תמוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.
- 20
- 21 זכות ערעור לבית משפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.
- 22
- 23
- 24 ניתן והודע היום כ"ח כסלו תשפ"ג, 22/12/2022 במעמד חנוכחים.
- 25

ירון גות, שופט